

**Российская ассоциация электронных библиотек
Некоммерческое партнерство «Электронные библиотеки»
(НП ЭЛБИ)**

**ОТЧЕТ
о работе дирекции НП ЭЛБИ
за 2008 г.**

Москва, 2009

Содержание

РАЗДЕЛ 1. СОБСТВЕННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ НП ЭЛБИ.....	7
1.1. Проведение Второй Всероссийской научно-практической конференции «Электронные библиотеки России: управление и координация»	7
1.2. Проведение ежегодной отчетно-перевыборной конференции НП ЭЛБИ.....	8
1.3. Проведение семинаров «Электронные библиотеки: теория и методика»	10
РАЗДЕЛ 2. ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОЕКТОВ ПО ДОГОВОРАМ И ГРАНТАМ	13
2.1. Отчёт о научно-исследовательской работе по формированию тематической коллекции «Электронные ресурсы для школьных библиотек» для размещения в Единой коллекции ЦОР	13
2.2. Отчет по договору с ГПНТБ.....	14
2.3. Разработка проекта стандарта ГОСТ Р 7.0.../ИСО 15836:2003 СИБИД. Набор элементов метаданных «ДУБЛИНСКОЕ ЯДРО»	15
2.4. Разработка модели каталогизации российских Интернет-ресурсов....	18
2.5. Разработка и сопровождение Интернет-портала «Электронные библиотеки России»	22
2.6. Разработка Интернет-каталога российских электронных научных журналов.....	32
2.7. Электронная библиотека «Электронное документное пространство»	34
2.8. Всероссийская электронная музыкальная библиотека MusLib	38
2.9. Разработка системы индикаторов по разделу «Применение ИКТ в культуре» для измерения рейтинга информационного развития субъектов Российской Федерации и уровня использования технологий электронного правительства в федеральных органах исполнительной власти и в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации	41
2.10. Подготовка аналитического обзора «Правовое обеспечение информационной поддержки предпринимательства»	41
2.11. Организация и проведение курсов повышения квалификации по электронным библиотекам	42

2.12. Развитие и поддержание Реестра российских электронных коллекций	42
РАЗДЕЛ 3. ИНИЦИАТИВНЫЕ ПРОЕКТЫ И РАЗРАБОТКИ	45
3.1. Концепция создания единого информационного пространства образования	45
3.2. Интеграция библиотечных и архивных информационных систем.....	52
3.3. Концепция электронной библиотеки для национальных республик в составе РФ	57
3.4. Предложения по организации региональных отделений Президентской библиотеки им. Б.Н.Ельцина	59
3.5. Интеграция метаданных библиотечных и образовательных информационных ресурсов.....	61
3.6. Электронная библиотека по русским букварям и грамматикам «Русский язык в букварях и грамматиках: история и современность».....	63
3.7. О концепции создания электронной библиотеки учебно-образовательного назначения для вузов культуры	65
3.8. Разработка системы каталогизации и оценки качества электронных коллекций в гуманитарных науках	67
РАЗДЕЛ 4. УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	70
РАЗДЕЛ 5. УЧАСТИЕ В КОНФЕРЕНЦИЯХ (С ДОКЛАДАМИ ОТ ИМЕНИ НП ЭЛБИ).....	71
РАЗДЕЛ 6. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРОДУКТЫ НП ЭЛБИ	72
6.1. Портал «Электронные библиотеки России»	72
6.2. Информационный бюллетень «Электронные библиотеки России» ...	72
6.3. Электронное издание на компакт–диске «Материалы по электронным библиотекам».....	73
6.4. Научно-практический журнал «Информационные ресурсы России» .	73
РАЗДЕЛ 7. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ РАБОТА.....	75
7.1. Сбор членских взносов.....	75
7.2. Состав членов НП ЭЛБИ	77
7.3. Оцифровка книг по заказам членов НП ЭЛБИ	82

Приложения*¹

¹ Приложения представлены на компакт-диске

1. Методические рекомендации по созданию школьных электронных библиотек.
2. Правовые рекомендации для создателей и держателей электронных коллекций научно-технической информации (с учетом 4-ой части ГК РФ).
3. Методика оценки правомерности деятельности, связанной с созданием и использованием цифровых коллекций НТИ.
4. Перечень типовых объектов интеллектуальных прав, связанных с деятельностью научных и научно-технических библиотек.
5. Набор метаданных «Дублинское ядро».
6. Инструкция по описанию ресурсов для каталога Рамблер ТОП 100 на основе стандарта Дублинского ядра.
7. Тематический рубрикатор Интернет-ресурсов.
8. Словарь типов Интернет-ресурсов.
9. Наиболее распространенные форматы (проект словаря Рамблер ТОП 100).
10. Словарь для описания географического охвата ресурса.
11. Исторический охват (проект словаря для Рамблер ТОП 100).
12. Разработка Интернет-каталога российских электронных научных журналов.
13. Итоговый научный отчет по проекту 06-04-12420в «Всероссийская электронная музыкальная библиотека MusLib».
14. Использование информационно-телекоммуникационных технологий в сфере культуры.
15. Законодательство в сфере информационного обеспечения предпринимательства.
16. Концепция создания филиала – регионального центра президентской библиотеки имени Б.Н.Ельцина в республике татарстан.
17. Концепция создания филиала – регионального информационного центра Президентской библиотеки имени Б.Н.Ельцина в Орловской области.

РАЗДЕЛ 1. СОБСТВЕННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ НП ЭЛБИ

1.1. Проведение Второй Всероссийской научно-практической конференции «Электронные библиотеки России: управление и координация»

26-27 февраля 2008 г. в Москве прошла Вторая Всероссийская научно-практическая конференция «Электронные библиотеки России: управление и координация», организованная Российской ассоциацией электронных библиотек – Некоммерческим партнерством «Электронные библиотеки» (НП ЭЛБИ), совместно с Российской государственной библиотекой. Конференция была поддержана Российским фондом фундаментальных исследований. Спонсорскую помощь в проведении конференции оказали ГНПБ им. К.Д. Ушинского и ООО «ЛитРес».

В конференции приняли участие свыше 200 специалистов из различных регионов России, а также Украины, других стран СНГ, и Китая.

В рамках подготовки к конференции был подготовлен и роздан участникам тираж электронного издания на компакт-диске «Материалы по электронным библиотекам» (НП ЭЛБИ, М, 2008). Содержание диска приводится в разделе 6.3.

Основные темы, обсуждавшиеся на конференции, были следующие:

- Государственная политика в области электронных библиотек;
- Проекты по созданию электронных библиотек;
- Правовые и экономические модели электронных библиотек;
- Технологии электронных библиотек.

Всего было заслушано около 50 докладов и сообщений.

Большой интерес собравшихся вызвал доклад председателя Совета НП ЭЛБИ, генерального директора РГБ В.В.Федорова. Доклад был посвящен ситуации в информационно-библиотечном сообществе, сложившейся в связи с развертыванием работ по созданию Президентской библиотеки им Б.Н. Ельцина, а также в связи с введением в действие 4-й части Гражданского кодекса РФ.

Докладчик констатировал, что многие вопросы создания Президентской библиотеки остаются открытыми в связи с отсутствием утвержденного Устава библиотеки и ее дирекции. Тем не менее по ряду важнейших проблем оргкомитет подготовил проекты решений. В частности всех интересовал вопрос о статусе региональных отделений. Оргкомитет выработал позицию, согласно которой региональные отделения будут филиалами федерального учреждения – Президентской библиотеки, а располагаться они будут на площадях центральных библиотек субъектов РФ.

Что же касается библиотечных проблем, возникших в связи с 4-й частью ГК, то в очередной раз было заявлено, что существующая нормативная база совершенно не учитывает интересы библиотек, а потому является неудовлетворительной. Для исправления существующего положения подготовлено два варианта изменения библиотечного законодательства. Однако совершенно необходимо и изменение Гражданского кодекса, что сделать значительно сложнее.

Директор РГНФ А.В. Юрасов сообщил интересные сведения об электронных ресурсах по гуманитарным наукам, создаваемых при поддержке этого фонда.

Я.Л. Шрайберг и Ф.С. Воройский изложили несколько интересных идей, призванных дать новый импульс развития ЭБ.

С докладами на конференции выступили представители крупнейших и наиболее известных электронных библиотек России: К.В. Вигурский (ФЭБ), Т.Н. Юдина (УИС Россия), А.В. Сигалов (Единое окно доступа к образовательным ресурсам), Н.Е. Каленов (БЕН РАН), О.В. Кириллова (ВИНИТИ).

Аналізу состояния современных электронных библиотек были посвящены доклады Н. Палихиной и С.И. Корниенко.

Интересные доклады сделали представители регионов: Карелии (А. Мархтанов), Татарстана (А. Исмагилова и Ф. Загидуллин), Орловщины (Д. Грибков). Все они так или иначе затрагивали проблему создания региональных филиалов Президентской библиотеки. В то же время в докладе представителя Мордовии (Л. Кузнецова) было представлено состояние региона, где электронные ресурсы практически отсутствуют, т.е. было продемонстрировано реальное цифровое неравенство регионов России.

Наиболее активно создают электронные коллекции образовательные учреждения, поэтому сфера образования на конференции была представлена достаточно полно. По этому направлению прозвучали доклады А.В. Сигалова, Т.С. Маркаровой, О.Г. Хомерики, Н.А. Полихиной, А.А. Харламова. Дискуссионные проблемы были подняты в докладе Д.В. Кравчука (Литературный клуб) – яркого представителя самодеятельных Интернет-библиотек. Альтернатива системе копирайта для научных публикаций на основе идеологии Инициативы открытых архивов была раскрыта в интересном докладе С.И. Парина (ЦЭМИ РАН).

Различным аспектам правовых проблем электронных библиотек были посвящены весьма содержательные доклады В.Н. Монахова (ИГП РАН) и Г.А. Кисловской (РГБ).

Коммерческий сектор электронных библиотек был представлен докладом К.Н. Костюка (Университетская библиотека online).

В целом конференция проходила весьма оживленно; многие доклады вызвали живое обсуждение, как в зале, так и в кулуарах.

1.2. Проведение ежегодной отчетно-перевыборной конференции НП ЭЛБИ

По завершению Второй Всероссийской конференции проведена была также ежегодная отчетно-перевыборная конференция Российской ассоциации электронных библиотек – Некоммерческого партнерства «Электронные библиотеки» (НП ЭЛБИ).

С отчетом о деятельности дирекции НП ЭЛБИ за 2007 г. выступил директор НП ЭЛБИ А.Б. Антопольский. Текст отчета публикуется на сайте www.elibra.ru. Отчет дирекции был одобрен единогласно.

С сообщениями о ходе работ по проектам НП ЭЛБИ также выступили:

- А.В. Чугунов – руководитель проекта по развитию и модернизации портала «Электронные библиотеки России»;
- Ю.А. Поляк – руководитель проекта «Реестр электронных библиотек и коллекций»;
- М.В. Левнер – координатор проекта «Каталог российских электронных периодических изданий».

При обсуждении деятельности портала К.В. Вигурским было внесено предложение об организации специализированного электронного журнала «Электронные библиотеки». В результате обсуждения, в ходе которого предлагались различные альтернативные варианты такого журнала, конференция поручила Совету Партнерства подготовить соответствующие предложения.

С отчетом Ревизионной комиссии НП ЭЛБИ выступил ее председатель В.Н. Захаров. Ревизионная комиссия не нашла нарушений в финансовой деятельности НП ЭЛБИ и ведении бухгалтерской документации. Отчет Ревизионной комиссии также был одобрен единогласно.

На конференции был избран новый Совет Партнерства в следующем составе:

Федоров Виктор Васильевич (*РГБ*) – председатель Совета Партнерства.

Чугунов Андрей Владимирович (*ПРИОР – Северо-Запад*) – заместитель председателя Совета Партнерства.

Майстрович Татьяна Викторовна (*РГБ*) – ответственный секретарь Совета Партнерства.

Члены Совета:

Верняев Игорь Иванович (*СПБГУ*)

Вигурский Константин Владимирович (*Фонд ФЭБ*)

Каленов Николай Евгеньевич (*БЕН РАН*)

Маркарова Тамара Сергеевна (*ГНПБ им. К.Д. Ушинского*)

Монахов Виктор Николаевич (*индивидуальный член*)

Соколов Игорь Анатольевич (*ИПИ РАН*)

Хургин Владимир Михайлович (*индивидуальный член*)

Шрайберг Яков Леонидович (*ГПНТБ России*)

Также была переизбрана Ревизионная комиссия НП ЭЛБИ. Было решено оставить ее в прежнем составе:

Председатель ревизионной комиссии:

Захаров Виктор Николаевич (*ИПИ РАН*)

Члены комиссии:

Воройский Феликс Семенович (*ГПНТБ России*)

Ушакова Галина Дмитриевна (*НТЦ «Информрегистр»*).

В НП ЭЛБИ на конференции были приняты 6 новых членов – 3 юридических и 3 физических лица.

Юридические лица:

1. Российская государственная библиотека по искусству (РГБИ), г. Москва. Ответственный представитель - И.А. Ваганова;
2. ООО «Литературный клуб», г. Москва. Ответственный представитель - Д.В. Кравчук;
3. ООО «Союз пользователей и операторов Интернет Республики Татарстан» (СПОИ), г. Казань. Ответственный представитель - Ф.Г. Загидуллин.

Физические лица:

1. Гендина Наталья Ивановна (Кемерово);
2. Гагарина Динара Амировна (Пермь);
3. Баркова Ольга Валентиновна (Киев, Украина);

Все перечисленные лица были приняты в НП ЭЛБИ единогласно.

Впервые с момента создания рассматривался вопрос об исключении из НП ЭЛБИ некоторых членов. Дирекция внесла на рассмотрение конференции предложение об исключении нижеперечисленных лиц и организаций с указанием мотивировки.

Юридические лица:

1. ГПНТБ СО РАН. Взносы не уплачены с 2005 г (с момента учреждения НП ЭЛБИ). Переговоры о погашении задолженности оказались бесплодными.
2. ООО «Ноцит». Организация отказывается от контактов и переговоров, в том числе и об уплате задолженности.
3. Институт промышленного развития «Информэлектро». Контакты прекращены в связи со смертью ответственного представителя и нежеланием руководства организации продолжать контакты.
4. Институт филологических исследований Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург) – в связи с реорганизацией.

Физические лица:

Рудников В.А. Индивидуальный член отказывается от контактов и переговоров, в том числе и об уплате задолженности.

Перечисленные лица и организации были исключены из НП ЭЛБИ большинством голосов при двух воздержавшихся.

1.3. Проведение семинаров «Электронные библиотеки: теория и методика»

В 2008 г. семинар проводился при финансовой поддержке Министерства культуры РФ.

Цель и исходные данные

Постоянно действующий семинар «Электронные библиотеки: теория и методика» проводится Российской ассоциацией электронных библиотек (Некоммерческое партнерство «Электронные библиотеки») с 2006 г. Всего было проведено 16 заседаний, в том числе 7 выездных. Согласно решению Совета Партнерства с 2008 г. должно проводиться ежегодно 6 заседаний, в том числе не менее половины выездных.

Цель семинара – распространение и обсуждение практического опыта и теоретических вопросов создания электронных библиотек. Наибольший интерес вызывают вопросы создания электронных библиотек, связанные с проблемами авторского права, организационные, экономические и технологические аспекты. Руководители семинара: д.т.н. А.Б. Антопольский, д.п.н. Т.В. Майстрович. Принятый формат семинара: доклад приглашенного специалиста, содоклад, а также дискуссия.

Основные виды работ по организации семинара

1. Опросы членов Российской ассоциации электронных библиотек и составление плана проведения семинаров по результатам опросов.
2. Приглашение докладчиков и содокладчиков.
3. Рассылка приглашений по электронной почте, публикация сообщений о семинарах на портале «Электронные библиотеки России» <http://www.elibra.ru>.
4. Командировки докладчиков, руководителей и организаторов в места проведения семинаров.
5. Организационная работа (помещение, демонстрационная техника, запись докладов и выступлений).
6. Публикация материалов семинаров на портале «Электронные библиотеки России» <http://www.elibra.ru>.

Перечень семинаров 2008 г.

1. Тема «Университетская книга он-лайн». Срок – январь 2008г. Место проведения – г. Москва, ГНПБ им. К.Д. Ушинского. Докладчик – К.Н. Костюк (Директ медиа паблишинг).
2. Тема «Отечественный и зарубежный опыт создания университетских электронных библиотек». Срок – апрель 2008г. Место проведения – г. Москва, ГНПБ им.К.Д. Ушинского. Докладчик – Н.А. Полихина (Центр инновационных технологий в образовании и науке).
3. Тема «Система рекомендательных сервисов для электронных библиотек». Срок – ноябрь 2008г. Место проведения – г. Москва, ГНПБ им. К.Д. Ушинского. Докладчик – Е.М. Львова (Фонд Прагматика культуры).
4. Тема «Электронные библиотеки в образовании». Срок – сентябрь 2008г. Место проведения – г. Волгоград, Волгоградский государственный технический университет. Докладчик – А.Б. Антопольский (НП ЭЛБИ).
5. Тема «Российские электронные периодические издания: вопросы учета, хранения и доступа». Срок – октябрь 2008г. Место проведения – г. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный университет. Докладчик – Е.И. Козлова (НТЦ «Информрегистр»).
6. Тема «Интеграция региональных информационных ресурсов по культуре, науке и образованию». Срок – октябрь 2008 г. Место проведения – г. Орел, Орловский государственный технический университет. Докладчик – А.Б. Антопольский (НП ЭЛБИ).

Итоги семинаров

Среднее количество присутствующих участников семинара составляет: для московских заседаний – 30-50 чел., для заседаний в других городах – 100-200 чел.

Семинар, бесспорно, вызывает интерес специалистов, поскольку НП ЭЛ-БИ постоянно получает предложения о проведении новых семинаров, а также просьбы о расширении географии семинара и числа участников.

РАЗДЕЛ 2. ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОЕКТОВ ПО ДОГОВОРАМ И ГРАНТАМ

2.1. Отчёт о научно-исследовательской работе по формированию тематической коллекции «Электронные ресурсы для школьных библиотек» для размещения в Единой коллекции ЦОР

Контракт № ELSP/A2/C/097 с Национальным фондом подготовки кадров от 11 апреля г. Москва.

Исполнитель – Некоммерческое партнерство «Электронные библиотеки» (НП ЭЛБИ) совместно с Научной педагогической библиотекой им. К.Д. Ушинского.

Список комплекта материалов, размещенных в Единой коллекции ЦОР

В состав тематической коллекции «Электронные ресурсы для школьных библиотек», размещенных в Единой коллекции ЦОР вошли следующие материалы:

- Нормативно-правовые и нормативно-технические документы по школьным библиотекам, документы российских и международных организаций;
- Материалы российских конференций и совещаний, посвященных школьным библиотекам, аналитические и дискуссионные материалы, материалы Научно-методического отдела ГНПБ им. К.Д. Ушинского;
- Каталог ссылок на сайты российских школьных библиотек;
- Аннотированный каталог российских Интернет-ресурсов, содержащий источники для комплектования школьных электронных библиотек;
- Электронный архив журнала «Школьная библиотека» за 2006-2007 годы;
- Методические рекомендации по созданию электронных школьных библиотек (Приложение № 1).

Результаты работ по размещению материалов Единой коллекции ЦОР

Тематическая коллекция «Электронные ресурсы для школьных библиотек» сформирована с целью создания на сайте Единой коллекции ЦОР раздела «Для школьного библиотекаря». Выделение школьных библиотекарей в отдельную целевую группу пользователей Единой коллекции ЦОР должно способствовать ее популяризации и превращению в авторитетный легитимный источник образовательной и учебной литературы. Данная тематическая коллекция предназначена для централизованного информационного обеспечения школьных библиотек, включая создание, сбор, обработку и каталогизацию электронных ресурсов, необходимых как для методического, нормативного, информационного обеспечения школьных библиотек, так и для их создания.

В ходе выполнения работы были поставлены следующие задачи:

- формирование тематической коллекции «Электронные ресурсы для школьных библиотек» для включения в Единую коллекцию ЦОР;
- описание тематической коллекции ЦОР в соответствии с требованиями проекта ИСО;
- обеспечение гарантийного сопровождения цифровых образовательных ресурсов, включенных в состав тематической коллекции.

Для решения этих задач были проделаны работы:

- произведена оцифровка материалов на печатных носителях и конвертация цифровых ресурсов в требуемые форматы представления для размещения в Единой коллекции ЦОР. Ресурсы, включаемые в состав тематической коллекции, переведены в цифровой формат в соответствии с общими техническими требованиями к цифровым образовательным ресурсам и техническими требованиями к оборудованию и программному обеспечению (<http://school-collection.edu.ru/files/materials/110/format.doc>). Формат представления согласован с ГНИИ ИТТ «Информика».

- разработана структура дополнительного рубрикатора для данной тематической коллекции по согласованию с ГНИИ ИТТ «Информика», произведена «привязка» ресурсов тематической коллекции к разработанному рубрикатору.

Все ресурсы, включаемые в Единую коллекцию цифровых образовательных ресурсов, описаны в соответствии с требованиями проекта ИСО (http://school-collection.edu.ru/files/materials/83/regulation_metadata.doc) согласно рекомендациям (<http://school-collection.edu.ru/materials/144/recom.doc>).

В ходе технической проверки коллекции специалистами ФГУ ГНИИ ИТТ Информика установлено:

- наличие, читаемость и открытие ЦОР, записанных на CD/DVD дисках;
- соответствие упаковки и метаданных ЦОР Регламенту Единой коллекции ЦОР;
- наличие и доступность для пользователя необходимого программного обеспечения для работы с ресурсом;
- соответствие ЦОР техническим требованиям, а именно: правильность работы всех ссылок, элементов управления, отображения всех рисунков, работы звукового сопровождения, возможность копирования ресурса (как звуковой, так и графической информации).

2.2. Отчет по договору с ГПНТБ

Наименование темы

«Разработка и методическое сопровождение технологий обслуживания читателей и копирования документов из фондов научных и научно-технических библиотек в условиях нового законодательства об авторском праве».

Цель работы

Приведение правовых разработок НП ЭЛБИ в соответствии с законодательством, прежде всего в связи с принятием 4-й части Гражданского кодекса РФ.

Выполняемая работа

1. Выявление типовых объектов авторского права и интеллектуальной собственности, связанных с деятельностью научных и научно-технических библиотек.

2. Выделение типовых технологий обслуживания и разработка технологий обслуживания копиями научно-технических изданий с учетом ограничений, налагаемых новым законодательством (правовые аспекты).

В рамках данной НИР были разработаны следующие документы:

1. Перечень типовых объектов авторского права и интеллектуальной собственности, связанных с деятельностью научных и научно-технических библиотек.

2. Методика оценки правомерности цифровых коллекций НТИ.

3. Правовые рекомендации для создателей и держателей электронных коллекций научно-технической информации с учетом 4-й части ГК РФ.

Указанные документы приводятся в Приложениях 2-4 к настоящему отчету.

2.3. Разработка проекта стандарта ГОСТ Р 7.0.../ИСО 15836:2003 СИБИД. Набор элементов метаданных «ДУБЛИНСКОЕ ЯДРО»

Основание для разработки

Стандарт разрабатывается на основе «Программы национальной стандартизации на 2008 – 2009 гг.».

Основные цели и задачи разработки

Целью разработки **ГОСТ Р 7.0.../ИСО 15836:2003 СИБИД. Набор элементов метаданных «ДУБЛИНСКОЕ ЯДРО»** является установление единых норм представления в информационном ресурсе сведений о его содержании. Стандарт определяет 15 простых элементов данных, описывающих содержание ресурса в общепонятных терминах. Нормы ГОСТ Р 7.0... должны быть идентичны действующему международному стандарту в этой области: ИСО 15836:2003 «Информация и документация. Набор элементов метаданных «Дублинское ядро» (ISO 15836:1984 Information and documentation – The Dublin Core metadata element set)». При этом следует учесть потребности российской системы научной и технической информации.

Характеристика объекта стандартизации

Движение «Метаданные Дублинского Ядра» (The Dublin Core Metadata Initiative – DCMI) началось в 1995 г. созывом рабочей группы в Дублине (США, штат Огайо), в которой приняли совместное участие библиотекари, разработчики электронных библиотек, издатели и дизайнеры текстовых документов, имея целью усовершенствовать стандарты по описанию информационных ресурсов. «Дублинское ядро» возникло как небольшой набор дескрипторов, который привлёк внимание широкого круга провайдеров информации в области искусства, науки, образования, бизнеса и административного управления.

Интерес к межотраслевому раскрытию ресурсов возбудил рост числа участников последующих рабочих групп DCMI. Набор элементов данных «Дублинское ядро», описанный здесь, это 15 дескрипторов, которые выработаны усилиями междисциплинарного и международного поиска консенсуса. «Дублинское ядро» теперь представлено более чем в 20 переводах, одобрено CEN/ISSS (Европейский комитет стандартизации – Система стандартизации информационного общества) и опубликовано в двух Internet RFC (Requests for Comments – Предложения для обсуждения). Оно также имеет официальный статус в Консорциуме WWW и международном стандарте ИСО 23950. Метаданные «Дублинского ядра» приняты как национальный стандарт США (ANSI/NISO Z39.85), официально предназначены для раскрытия электронной информации более чем семью правительствами и многими наднациональными агентствами, такими как Международная организация здравоохранения. Многочисленные отраслевые инициативы в области метаданных по медицине, архивному делу, образованию, административному управлению основаны на базе «Дублинского ядра».

Российская информационная практика нуждается в применении «Дублинского ядра» как общепризнанного в мировом масштабе способа обеспечить прозрачность содержания информационных ресурсов. В ряде областей (например, в среде образовательных ресурсов) на основе «Дублинского ядра» создаются отраслевые системы метаданных. Однако на русском языке до сих пор отсутствует адекватный официальный текст международного стандарта.

Построение стандарта

Предлагаемый проект национального стандарта России является аутентичным переводом указанного выше международного стандарта ИСО, из которого исключено не имеющее нормативного значения предисловие, а также добавлено приложение, указывающее на отечественные стандарты, соответствующие ссылочным стандартам ИСО. Дополнительные требования, учитывающие потребности российской системы информации, изложены как подстрочные сноски к соответствующим положениям основного текста стандарта.

Стандарт состоит из пяти разделов и трёх приложений.

В разделе 1 определена область применения стандарта в соответствии с вышеприведённым описанием. В разделе 2 указаны международные и отраслевые стандарты, которые необходимы при применении «Дублинского ядра». В разделе 3 даны определения трёх терминов, используемых в основном тексте. Раздел 4 вводит общие условия применения элементов метаданных для описания ресурса, а также поясняет способ дальнейшего определения смысла и формы элементов метаданных. Раздел 5 содержит таблицу описаний элементов «Дублинского ядра». Справочные приложения А и В устанавливают источник получения дополнительных сведений и поддержки при применении «Дублинского ядра». Приложение С представляет отечественные стандарты, соответствующие международным стандартам, приведённым в разделе нормативных ссылок.

Сфера использования стандарта

Стандарт предназначен для разработчиков и провайдеров информационных ресурсов, издательств, органов научно-технической информации и других организаций и лиц, ведущих научно-информационную и издательскую деятельность в форме распространения электронных изданий и сетевых ресурсов.

Научно-технический уровень стандарта

Настоящий проект ГОСТ Р разрабатывается на основе действующих нормативных документов, а также научно-исследовательских разработок, проведённых Всероссийским институтом научной и технической информации РАН и Техническим комитетом по стандартизации № 191.

Технико-экономическая эффективность

Внедрение стандарта позволит унифицировать представление текстов на русской графической основе в электронных изданиях, что приведёт к повышению эффективности доведения до пользователей информации на русском языке и на языках народов России.

Патентная чистота

Стандарт проверке на патентную чистоту не подлежит.

Взаимосвязь с другими стандартами

Данный стандарт входит в российскую систему стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД), а также связан со стандартами по информационным технологиям. Он должен применяться совместно со следующими межгосударственными стандартами:

- ГОСТ 7.0.49-2007. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Государственный рубрикатор научно-технической информации. Структура, правила использования и ведения.
- ГОСТ 7.67-2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Коды названий стран.
- ГОСТ 7.75-97. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Коды наименований языков.
- ГОСТ 7.70-2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Описание баз данных и машиночитаемых информационных массивов. Состав и обозначение характеристик.
- ГОСТ 7.77-98. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Межгосударственный рубрикатор научно-технической информации. Структура, правила использования и ведения.
- ГОСТ 7.83-2001. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения.
- ГОСТ 7.90-2007. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Универсальная десятичная классификация. Структура, правила использования и индексирования.

- ГОСТ ИСО 8601-2001. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Представление дат и времени дня. Общие требования.

На международном уровне с настоящим стандартом связаны следующие документы:

- ISO 3166-1:1997 – Codes for the representation or names of countries and their subdivisions – Part 1: Country codes.

- ISO 3166-2:1998 – Codes for the representation or names of countries and their subdivisions – Part 2: Country subdivisions codes.

- ISO 639-2:1998 – Codes for the representation or names of languages – Part 2: Alpha-3 code.

- ISO 8601:2000 – Data elements and interchange formats – Representation of dates and times.

Проект стандарта приводится в Приложении 5 к настоящему отчету.

2.4 Разработка модели каталогизации российских Интернет-ресурсов

Работа выполнялась по заказу компания Рамблер.

Постановка задачи

Общепризнанно, что для структурирования пространства Интернет, наряду с поисковыми машинами и поиском по гиперссылкам необходимо иметь и каталоги Интернет-ресурсов, наиболее пригодные для навигации и широкого тематического поиска. В Рунете существует множество каталогов Интернет-ресурсов, однако ни один из них не может считаться удовлетворительным для профессионалов, особенно работающих в сфере информационного обеспечения науки, культуры и образования.

Можно указать на несколько причин и факторов, влияющих на ситуацию с каталогизацией Интернет-ресурсов. Профессиональные каталогизаторы либо вообще не участвуют в таких проектах, либо создают каталоги узкопрофессионального применения. До сих пор ни одно профессиональное сообщество не выработало методических принципов каталогизации. При этом можно утверждать, что методические принципы, выработанные в отдельных профессиональных сообществах (НТИ, библиотеки, архивы, дистанционное образование и проч.), оказываются слишком узкими и не охватывают реального пространства Интернет. Очевидна непригодность профессиональных форматов описания ресурсов (таких как MARC, ONIX, EAD, CIMI).

В то же время практики применения Дублинского ядра, принятого международным сообществом для указанной цели, явно недостаточно. В частности, не определен уровень ресурсов, оптимальный в качестве учетной единицы каталога (портал – сайт – раздел сайта – страница – документ). Не сформулированы общепризнанные требования к тематической, видовой и другим классификациям, да и сам перечень фасетов является дискуссионным.

Каталоги, создаваемые любителями или коммерческими фирмами, не полны, не учитывают стандартные принципы каталогизации Интернет ресурсов, не используют общепризнанные классификации, смешивают различные

аспекты описания ресурсов. Специализированные каталоги ресурсов для науки, культуры и образования также по различным причинам не становятся основой общей системы, которую были бы готовы поддержать своим участием ведущие игроки на этом поле. Кроме того, динамика изменения Интернет-ресурсов такова, что требует на поддержание каталога в актуальном состоянии значительных затрат.

Одной из задач качественного каталога Интернет-ресурсов мог бы стать расчет индекса информационного развития региона, отрасли, ведомства или другого множества субъектов, поскольку существующие индексы, а также официальная статистика практически игнорируют Интернет-ресурсы. В то же время в реальном информационном потреблении Интернет-ресурсы уже сейчас значительно опережают традиционные информационные ресурсы. Например, суммарное число ежедневных посещений только 6 электронных библиотек, принадлежащих компании ЛитРес, уже превышает 300 тыс., что значительно больше, чем число посещений любых традиционных библиотек.

НП ЭЛБИ совместно с компанией Рамблер в последнее время провела работу, которая, как нам кажется, способна изменить ситуацию и положить основу действительно коллективной работе по созданию единого распределенного каталога российских Интернет-ресурсов. Речь идет о создании каталога на базе сервиса Рамблер ТОП 100.

В настоящее время указанный сервис используется значительной частью пользователей как инструмент для поиска наиболее авторитетных сайтов по различным тематическим, функциональным и видовым категориям Рунета. Учитывая это, целесообразно реконструировать данный сервис, чтобы сделать данный вид использования наиболее эффективным.

Для этого предлагается организовать присвоение всем ресурсам, регистрируемым на Топ 100, набора метаданных, включающего наиболее востребованные поисковые реквизиты ресурса, его краткое описание, а также идентификаторы ресурса и владельца ресурса.

Интерфейс сервиса должен позволять проводить поиск ресурсов по нескольким фасетам, включая тематику, функциональный тип ресурса, формат представления данных, географический и исторический охват и просматривать по желанию пользователя имеющиеся метаданные, включая аннотацию ресурса, а также сведения об его создателе (авторе) и правообладателе. Имеющиеся сведения о посещаемости ресурса также визуализируются и являются основанием для упорядочения ресурсов внутри категорий.

Структуру и состав метаданных целесообразно задавать на основе международного стандарта «Дублинское ядро метаданных» (ИСО 15836:2003) с необходимой его модификацией. Заметим, в частности, что в этом году НП ЭЛБИ совместно с ВИНТИ разработал проекта ГОСТа на Дублинское ядро метаданных на базе упомянутого проекта стандарта ИСО.

Важной компонентой каталога должны быть критерии выделения самостоятельного ресурса (т.е. ресурса, имеющего самостоятельное описание) из сложных сайтов и порталов. Эти критерии также должны определяться используемым набором метаданных (ресурсы различаются, если различны наборы ме-

таданных). Но окончательное решение о том, что является самостоятельной единицей учета, должно принадлежать владельцу Интернет-ресурса.

Присвоение метаданных должны осуществлять непосредственно владельцы ресурсов по специально разработанной инструкции. Мотивацией для владельцев служат расширенные возможности поиска и выдачи пользователю описания и ссылки на принадлежащие им ресурсы. Для получения необходимого качества метаданных рекомендуется редактирование метаданных по крайней мере ведущих ресурсов по каждой категории профессиональными редакторами (каталогизаторами).

Центральным поисковым инструментом каталога должен стать тематический рубрикатор. Опыт авторов по созданию каталогов позволяет утверждать, что тематический рубрикатор должен обладать небольшой глубиной (3, максимум 4 уровня) и относительно небольшим количеством рубрик на каждом уровне (не более 30). Необходимо предусмотреть возможность отнесения ресурса к нескольким тематическим рубрикам, а также наличие универсальных по тематике ресурсов.

При этом следует последовательно разделять тематический фасет и фасет «тип ресурса», в котором может производиться поиск ресурсов по их функциональному типу (например, СМИ, визитная карточка организации, универсальный портал, электронная библиотека, социальная сеть и др.).

Фасет «Формат» должен позволять выделять категории ресурсов, для использования которых существенным является наличие определенного программного приложения.

Фасеты «Географический охват» и «Исторический охват» должны позволять выделять ресурсы, посвященные определенному региону или историческому периоду.

Описание модели каталогизации

Далее кратко приводятся основные методические принципы и требования по описанию Интернет-ресурсов. Эти требования предназначены для владельцев ресурсов (далее – Владелец), которые должны составлять описания ресурсов при их представлении на регистрацию в систему Рамблер ТОП 100.

Подготовленное описание (карточка ресурса) будет предъявляться пользователям Топ 100 при выборе ими данного ресурса.

Карточка ресурса включает 12 элементов. Она построена на основе стандарта Дублинского ядра (Стандарт ИСО 15836:2003), модифицированного в соответствии со спецификой применения в системе Рамблер ТОП 100. Из официального набора элементов Дублинского ядра в карточку ресурса не включены элементы: *Соисполнитель, Язык, Источник, Права*.

Полностью карточка ресурса вместе с необходимыми комментариями приводится в Приложении. Разработанные для данной модели классификации и словари в описание не включены.

Согласно общим принципам стандарта Дублинского ядра, все элементы описания могут повторяться, их порядок следования несуществен.

Обязательными для заполнения являются элементы: *Идентификатор, Заглавие, Владелец, Тематика*.

Остальные элементы включаются в описание, если Владелец считает, что при просмотре каталога они будут полезны пользователю для решения вопроса, стоит ли обращаться к данному ресурсу. Особенно рекомендуется заполнять элементы *Аннотация* и *Тип ресурса*, поскольку пользователи чаще всего обращаются к ресурсу именно на основе этих данных.

Кроме того, описание дополнительно включает элементы, отсутствующие в базовом варианте Дублинского ядра. Это элементы: *Ключевые слова, Динамическое заглавие* и *Дата регистрации в ТОП 100*. Элементы *Ключевые слова* и *Динамическое заглавие* владельцы добавляют по своему усмотрению, элемент *Дата регистрации* проставляется автоматически.

При составлении описания часто возникает вопрос об уровне информационного объекта, на который следует составлять карточку: на сайт целиком, раздел сайта или отдельную страницу. Решение этого вопроса принадлежит Владельцу. Общая рекомендация формулируется так: *если информационный объект требует отличающегося описания, то следует его описывать как самостоятельный*. Под *отличающимся описанием* понимается отличие любого обязательного элемента описания, кроме идентификатора. Иначе говоря, если у двух ресурсов различается хотя бы один из элементов: *Заглавие, Владелец, Тематика*, то это разные ресурсы. И наоборот, если Владелец считает, что, например, разделы сайта следует описывать как разные ресурсы, то, по крайней мере в одном из элементов: *Заглавие, Владелец, Тематика*, значения элементов должны различаться.

Модель корпоративной каталогизации

На основе предложенной модели предлагается выстроить систему корпоративной каталогизации, которая могла бы функционировать следующим образом.

Заинтересованные лица и организации, готовые участвовать в совместной работе по каталогизации российских Интернет-ресурсов, образуют консорциум. Члены консорциума имеют право получать у компании Рамблер описания ресурсов, созданные их владельцами и отобранные по заданным критериям. Например, НП ЭЛБИ предполагает отбирать ресурсы, отнесенные их владельцами к категории «Электронные библиотеки» по фасету «Тип ресурса». НПБ им К.Д. Ушинского предполагает отбирать ресурсы по тематике «Педагогическое образование» и др. При этом мы прекрасно понимаем, что составленные владельцем метаописания могут быть неудовлетворительны с той или иной точки зрения, в частности в них будет отсутствовать классификационный индекс по принятой в данном каталоге системе. Для НП ЭЛБИ такой системой является ГРНТИ, а для НПБ им К.Д. Ушинского – ББК. Профессиональные каталогизаторы заинтересованных организаций могут дополнять имеющееся описание, в том числе другими классификаторами и корректировать его. Откорректированное множество описаний может быть размещено на сайте участника консорциума как поддерживаемый им фрагмент единого корпоративного каталога. Откорректированное

описание может быть использовано компанией Рамблер (что можно рассматривать как компенсацию за использование описаний, полученных у Рамблера), а также другими участниками консорциума. Все участники консорциума размещают у себя ссылки на общий каталог Рамблера и при желании на другие части единого каталога.

Основным преимуществом предлагаемой модели является то, что участники консорциума получают в свое распоряжение наиболее полный поток описаний Интернет-ресурсов. В настоящее время сервис ТОП 100 включает не менее 200 тыс. Интернет-ресурсов, что значительно превышает объем любого другого каталога. Имеются серьезные основания надеяться, что в новой версии ТОП 100 поток ресурсов не уменьшится. Предлагаемая модель позволит сократить общее дублирование при каталогизации до разумного минимума. При этом каждый участник консорциума сможет корректировать имеющиеся описания на основании принципов и методик каталогизации, которые этот участник исповедует, не навязывая другим участникам свое видение, свои форматы и классификации.

В ходе выполнения работы были разработаны:

- Инструкция по заполнению карточки ресурса;
- Тематический рубрикатор;
- Словарь типов ресурсов;
- Словарь форматов ресурсов;
- Словарь для описания географического охвата ресурса;
- Словарь для описания исторического охвата ресурса.

Указанные материалы приводятся в Приложениях 5-10 к настоящему отчету.

2.5. Разработка и сопровождение Интернет-портала «Электронные библиотеки России»

Цель проекта

Предоставление информации, а также координация деятельности создателей, пользователей и заказчиков публичных электронных библиотек и коллекций.

Задачи проекта

1. Предоставление информации и услуг, обеспечивающих повышение эффективности создания и использования электронных библиотек и коллекций.
2. Пропаганда научно и культурно значимого сегмента Рунета.
3. Формирование профессионального сообщества в сфере развития электронных библиотек и коллекций в России.
4. Учебно-методическая деятельность, направленная на использование лучших решений при минимизации финансовых и интеллектуальных затрат.

Целевая аудитория

- разработчики и создатели публичных электронных информационных ресурсов, прежде всего, в области культуры, науки и образования;

- государственные заказчики, инвесторы, российские и зарубежные фонды, поддерживающие деятельность по созданию публичных электронных библиотек и цифровых коллекций в России;
- студенты, аспиранты, преподаватели, научные работники;
- массовый пользователь российских электронных библиотек.

Основные принципы

- оперативность и регулярность появления информационных и аналитических материалов (еженедельное обновление);
- четкое отделение информации (фактов, событий) от комментариев и оценок;
- невозможность допущения фактических ошибок или неточностей, плохого русского языка.

Открытая архитектура, лежащая в основе разработанного программно-технологического комплекса, предоставляет возможность редакционной группе создавать необходимую структуру в рамках исходного дизайна и публиковать различные типы документов – папки, текстовые документы, прикрепленные файлы, фотоальбомы и др.

В рамках проекта «Развитие и поддержание в компьютерной сети Интернет-портала "Электронные библиотеки России"» осуществлялась работа по созданию, развитию и поддержанию четырех информационных ресурсов:

- Портал «Электронные библиотеки России»;
- Электронная библиотека «Электронное документное пространство России»;
- Каталог российских электронных периодических изданий;
- Реестр электронных коллекций.

Структура отчета соответствует четырем направлениям – локальным подпроектам, которые осуществлялись отдельными коллективами исполнителей.

Работа в рамках проекта была распределена между двумя организациями: Некоммерческим партнерством «Электронные библиотеки» (НП ЭЛБИ) и Некоммерческим партнерством «Партнерство для развития информационного общества на Северо-Западе» (НП ПРИОР Северо-Запад) следующим образом:

НП ЭЛБИ:

1. Общая координация работ.
2. Информационное поддержание следующих разделов портала: Создателям электронных ресурсов, Конференции, Проекты (федеральные и региональные), Российская ассоциация электронных библиотек (информация о НП ЭЛБИ), Реестр электронных коллекций, Каталог российских электронных периодических изданий.
3. Подготовка рубрикатора «Электронное документное пространство и проблемы создания электронных библиотек и коллекций».
4. Выборочное сканирование публикаций для размещения в электронной библиотеке «Электронное документное пространство России».

5. Участие в заключении договоров и соглашений с правообладателями и издающими организациями.

НП ПРИОР Северо-Запад:

1. Разработка концепции портала «Электронные библиотеки России», координация и организация деятельности коллектива разработчиков портала.

2. Разработка и запуск в эксплуатацию информационно-технологической платформы портала.

3. Информационное поддержание следующих разделов портала: Новости, О портале, Электронная библиотека «Электронное документное пространство России», Журнал «Информационные ресурсы России».

4. Реорганизация электронной библиотеки «Электронное документное пространство России»: подготовка Положения о формировании фонда ЭБ «Электронное документное пространство России», участие в подготовке рубрикатора «Электронное документное пространство и проблемы создания электронных библиотек и коллекций», просмотр и анализ потока публикаций по вопросам электронного документного пространства России, подготовка библиографических списков и тематического плана комплектования электронной коллекции.

5. Обеспечение функционирования списков рассылки.

6. Подготовка ежемесячного Информационного бюллетеня «Электронные библиотеки России».

7. Заключение договоров и соглашений с правообладателями и издающими организациями из Санкт-Петербурга и Северо-Запада.

8. Размещение всех поступающих информационных материалов на страницах портала.

Подготовка плана работ по созданию ресурса и разработка концепции портала

На первом этапе выполнения проекта была подготовлена и согласована Концепция Интернет-портала «Электронные библиотеки России».

Была сформирована рабочая группа исполнителей проекта, ответственных за направление, и подготовлен план работ.

Работы по созданию информационного портала «Электронные библиотеки России» были разбиты на 6 взаимосвязанных этапов:

- Подготовка концепции портала и плана работ;
- Разработка структуры портала;
- Реализация портала на базе контент-системы Plone;
- Реализация структуры;
- Разработка и реализация дизайна;
- Реализация системы публикации новостей и событий;
- Регистрация доменного имени портала и тестирование системы авторизации и разграничения прав пользователей портала;
- Сбор и публикация материалов;

- Сдача в эксплуатацию полнофункционального портала, пригодного для информационного наполнения через систему авторизованного доступа.

Концепция портала

На основе разработанной концепции портала осуществлена реорганизация сайта НП ЭЛБИ в портал «Электронные библиотеки России». В процессе реорганизации была изменена структура сайта, осуществлена корректировка и перенос материала. При организации структуры портала преследовалась цель – заинтересовать зашедшего на портал пользователя содержимым портала. В связи с этим в определенном порядке расположены пункты основного меню. Некоторые ресурсы, являющиеся внешними для портала (сайты в домене elibra.ru), решено вынести отдельно, в виде портлетов в меню на портале как ресурсы, которые развиваются НП ЭЛБИ и связаны с порталом единым доменом, а также, чтобы обратить внимание пользователя на них. С тем, чтобы заинтересовать пользователя, введен пункт меню «Создателям электронных ресурсов».

На портале организована система сбора новостей при помощи RSS.

Структура портала

Структура портала состоит из трех иерархических уровней представления информации, в которой следующий уровень дает более подробную информацию о предыдущем:

Новости (события в области электронных библиотек в России и в мире, о появлении новых электронных коллекций; о мероприятиях в этой области; о конкурсах и грантах; о новых проектах и публикациях)

- **Последние новости**
- **Архив новостей**
- **Подписка на новость**
- **Прислать свою новость**

Создателям электронных ресурсов

- **Обзоры электронных библиотек**
- **Технологии электронных библиотек** (сообщения об имеющихся на рынке ПС для ЭБ, а также комментарии, оценки)
- **Методические рекомендации** (различные методические разработки)

Законодательные материалы (кроме основных законов даются выдержки из различных законодательных актов, имеющих отношение к электронным ресурсам)

Конференции (раз в год делается анонс профильных конференций, дальнейшее пополнение за счет вновь объявленных)

Проекты (в области электронных библиотек)

- **Федеральные проекты**
- **Региональные проекты**

Российская ассоциация электронных библиотек (ЭЛБИ)

- **О партнерстве**

- Цели и задачи
- Структура
- Документы партнерства
- Процедура вступления
- Соглашения
- **Члены ЭЛБИ**
- **Публикации**
 - Методические рекомендации
 - Препринты
 - Информационный бюллетень
 - Статьи и доклады
 - Публикации о деятельности НП ЭЛБИ
- **Ежегодная конференция ЭЛБИ**
- **Контакты**

О портале

- **Концепция**
- **Редакционный совет** (Информация о составе редакционного совета)
- **Партнеры**
(указаны сайты, с которых, по договоренности с ними, регулярно берется информация)
- **Контакты** (Информация о службе информационной поддержки портала)

ПОРТЛЕТЫ

Актуальное событие

Бюллетень

- **Архив бюллетеня**

Информационные ресурсы ЭЛБИ (представлены ссылки на ресурсы, которые являются внешними для портала (сайт в домене elibra.ru), эти ссылки вынесены отдельно в виде портлетов в меню на портале).

- **Электронная библиотека «Электронное документное пространство России»** (включает библиографические описания публикаций со ссылкой на источник; полные тексты (необходима работа с правообладателями); препринты; ГОСТы)

<http://library.elibra.ru>

- **Реестр ЭБ** – включает описание электронных коллекций, доступных как в Интернете, так и в помещениях библиотек

<http://reestr.elibra.ru/>

- **Каталог российских электронных периодических изданий**
<http://periodika.elibra.ru:8080>

Журнал «Информационные ресурсы России» (включает содержание текущих номеров; отдельные статьи помещаются в электронную библиотеку в соответствующие рубрики).

Разработка информационно-технологической платформы портала

Интернет-портал реализован на базе технологии системы управления контентом (CMS – content management system) Zope/Plone, которая является решением с открытым исходным кодом. Технология Zope представляет собой объектно-ориентированный сервер приложений, работающий на основных платформах (Linux, Windows, Mac) и поддерживающий все современные стандарты Интернета (XML, SSL, Javascript, SQL и др.).

Общее описание базовых возможностей портальной технологии

Портальная технология позволяет четко разграничить права доступа и полномочия лиц, посещающих портал и управляющих содержимым данного информационного ресурса. Портал в отличие от статического сайта является динамическим информационным ресурсом, имеет связь с внешними базами данных, обеспечивает оперативное обновление информации уполномоченными лицами.

Данная технология является тиражируемой и наследуемой – она не зависит от какой-либо одной компании или индивидуального разработчика.

Plone работает на сервере приложений Zope, в основе которого лежит объектно-ориентированная база данных ZODB. Весь комплекс написан на широко распространенном языке программирования Python. И все компоненты доступны под лицензиями с открытым исходным кодом.

Комбинация из сервера приложений Zope и системы управления контентом Plone позволила отдельно проектировать различные составляющие:

- **Логика.** За логику отвечают специальные наборы инструментов, дополнительные модули и продукты. Дополнительные модули позволили организовать расширенную функциональность портала основного проекта – собирать новости со всех пилотных проектов, разработать модуль публикации объявлений о конкурсах.

- **Все визуальные компоненты** созданы с использованием XHTML, CSS2 и Java Script. Любое изображение можно поменять простым копированием новых файлов в predeterminedный каталог.

- **Контент.** Структура сайта и его данные, все тексты, папки, файлы, которые видит посетитель или с которыми работают пользователи сайта, формируется через web интерфейс и может просто меняться в процессе эксплуатации.

Портал изначально спроектирован для работы в распределенной среде, как в отношении информационных источников, так и системных служб. В ходе работ был спроектирован прототип портала.

Расширяемость обеспечена поддержкой технологии Web-сервисов, гарантирующей фактически неограниченные возможности пополнения функционала системы.

Возможность автоматического сбора и передачи структурированной информации обеспечивается за счет:

- интеграции данных – в состав портала входит объектное хранилище, обеспечивающее высокий уровень интеграции данных за счет использования стандарта RDF;

- интеграции приложений, которая достигается поддержкой XML, Web-сервисов и наличием SOAP-интерфейсов.

Одним из условий технического задания была разработка системы обмена новостными лентами и календарем событий.

Обмен новостными лентами осуществляется на базе стандарта RSS 2.0, что позволяет осуществлять подписку на новости по RSS каналу с адреса <http://elibra.ru/news/RSS>.

Простота наполнения

Система управления контентом обеспечивает участнику проекта (зарегистрированному пользователю с соответствующими правами) возможность выполнения следующих действий:

- добавление и удаление текстов (статей);
- редактирование текстов (статей);
- добавление и удаление разделов и подразделов;
- добавление и удаление новостей и анонсов;
- редактирование новостей и анонсов;
- управление отображением новостей и анонсов;
- добавление и удаление прикрепленных файлов к любому документу;
- формирование персональной зоны участника проекта;
- сопровождение тематического форума;
- разграничение уровней доступа для разных категорий пользователей.

Размещение информации осуществляется с помощью заполнения пользовательских форм.

Навигация

Навигационная система портала содержит:

- быстрое, привлекательное навигационное меню;
- трансляцию имен объектов в адреса URL;
- конфигурирование результатов поиска;
- предупреждение пользователя в случае выхода из системы, не сохранив результаты работы или редактирования информации;
- автоматическую генерацию текущего состояния карты портала;
- конфигурируемые главные страницы папок.

Управление доступом

Одними из ключевых понятий в Plone являются понятия «Пользователи» (users), «Роли» (roles) и «Группы» (groups).

Пользователи (Users). Каждый человек, посещающий Plone-сайт, относится к его *пользователям (user)*. Пользователь может быть, а может не быть аутентифицированным пользователем сайта. Те пользователи, которые не прошли процедуру аутентификации, являются *анонимными пользователями*

(*anonymus*). Пользователи, которые прошли процедуру аутентификации, находятся на сайте под своей учётной записью. Если пользователь ранее не посещал сайт и не имеет учётной записи, в большинстве случаев он легко может её создать.

Анонимные пользователи имеют самый низкий уровень доступа, вследствие чего для них существует наибольшее число ограничений. После того, как пользователь аутентифицировался, он получает роль, соответствующую его учётной записи. Каждый пользователь имеет собственный короткий идентификатор (имя), например *andym*. По умолчанию пользователи для Plone-сайта не создаются. Исключение составляет тот, который добавляется в Zope при инсталляции и имеет администраторские полномочия. Имя этого пользователя в большинстве случаев установки – *admin*.

Роли (Roles) В Plone-сайте определены несколько ролей. *Роль* – это логическая категория пользователей. Вместо того чтобы устанавливать список прав доступа для каждого пользователя, права доступа определяются для каждой роли. Пользователю может не соответствовать никакая роль, а может соответствовать (одна или несколько). Например, пользователь может быть участником (роль *member*) портала и администратором (роль *manager*). Каждая роль определяется некоторым именем, например: *Member*.

Plone-сайт содержит пять заранее определённых ролей, разделённых на 2 группы: назначаемые и неназначаемые (см. табл. 1). Назначаемыми являются роли, которые можно назначить пользователям (назначенные роли будут соответствовать пользователям после прохождения аутентификации). Неназначаемые роли – это роли, которые нельзя присвоить пользователям, но которые, однако, имеют место на сайте. Например, администратор портала не назначает пользователю роль *anonymus* – любой обычный пользователь, зашедший на портал, автоматически становится *Authenticated*.

Таблица 1

Структура ролей пользователей портала

Роль	Описание функционала и назначения роли
Неназначаемые роли	
<i>Authenticated</i>	Роль соответствует любому пользователю, который вошёл на портал независимо от его роли. В соответствии с написанным, пользователь может иметь роль <i>anonymus</i> или <i>authenticated</i> , которые являются взаимоисключающими. Поскольку данная роль не обеспечивает необходимой детализации пользователей, в большинстве приложений её использование не рекомендуется.
<i>Anonymus</i>	Пользователь, который не вошёл на сайт. Это может быть пользователь, у которого нет учётной записи или который просто ещё не аутентифицировался.
Назначаемые роли	
<i>Member</i>	Роль по умолчанию для всех пользователей, которые зарегистрированы.

	стрировались на портале. Все, кто использовал кнопку join (Регистрация), получают данную роль.
<i>Owner</i>	Специальная роль, которая назначается пользователям, когда они создают объект. Роль назначается пользователю только для того объекта, который он создал (информация об этом хранится внутри объекта). Пользователю не требуется явно назначать данную роль – система делает это автоматически.
<i>Reviewer</i>	Пользователь с более широкими правами, чем member, но с меньшими, чем manager. Пользователи с ролью Reviewer (рецензенты) могут редактировать или рецензировать содержимое портала, добавленное пользователями с ролью member. Они также могут изменять конфигурацию сайта и редактировать учётные записи.

Таблица 1 (Продолжение)

Роль	Описание функционала и назначения роли
<i>Manager</i>	Пользователи с данной ролью (администраторы, менеджеры) могут делать с порталом практически всё, поэтому данную роль следует назначать только проверенным разработчикам и администраторам. Менеджер может удалять и редактировать содержимое сайта, удалять пользователей, изменять конфигурацию портала и даже удалить весь портал.

Группы (Groups). Концепция групп отличается от концепции ролей. Подразумеваются то, что пользователи с различными ролями имеют различные права доступа, в то время как разделение на группы – это логическое упорядочение пользователей. Например, информационное подразделение может представлять собой одну группу, подразделение разработчиков – другую. Каждый пользователь может не принадлежать ни к одной из групп, или принадлежать к нескольким группам. Разделение на группы не является обязательным, вследствие чего необходимости в использовании групп нет, однако если есть потребность обеспечить внутригрупповое взаимодействие, возможность разделения пользователей на группы является весьма полезным.

Сохранность информации при возможных технических авариях

Основа Zore сервера – объектная база ZODB очень стабильна – данные дописываются инкрементально. Эта технология заключается в том, что при неудачной передаче пакета он передается не полностью, а по частям – несколькими последовательными шагами, позволяющими накапливать "избыточные" данные для восстановления переданного сообщения. Наличие инкрементально

пополняемой базы позволяет сохранять все шаги редактирования, что позволяет делать многоступенчатый откат (undo).

Портал имеет свою ежедневно архивируемую базу. Это существенным образом повышает надежность функционирования системы.

Производительность

Plone переопределил путь, по которому происходило взаимодействие с лежащей в его основе объектной базой данных так, что вместо самостоятельного запоминания расположения объектов он использует все преимущества супербыстрого индексирования. Это означает, что многие элементы в Plone, такие как список контента, динамическая навигация, карта сайта, дополнительная навигация (breadcrumb) работают в 10-20 раз быстрее, чем в аналогичных контент-системах.

В дополнение, Plone также более качественно использует кеширование, независимо от того, используется Apache, Squid или IIS совместно с Plone.

RSS каналы

RSS – это формат, предназначенный для публикации новостей на сайтах, используемый как ведущими новостными сайтами, так и персональными сетевыми дневниками (weblog-ами). Практически любой материал, который можно разделить на отдельные части, можно публиковать с помощью RSS: например, объявления о последних публикациях на сайте, новых поступлениях в архивы и т.п. После того, как информация преобразована в формат RSS, программа, понимающая этот формат, может вытягивать сведения о внесенных изменениях и в зависимости от результата, например, автоматически предпринимать какие-либо действия.

Программы, умеющие работать с RSS, называются агрегаторами, и они очень популярны среди людей, ведущих сетевые дневники (blog-и). Некоторые программы-дневники даже позволяют другим делать комментарии к записям. И многие дневники умеют публиковать записи в формате RSS. Программа-агрегатор позволяет вам собирать все эти публикации вместе, и вы получаете возможность одновременно следить за появлением новых новостей на всех сайтах сразу и читать их краткое содержание, не посещая каждый сайт в отдельности.

При публикации новости на портале автоматически формируется RSS канал (<http://elibra.ru/news/RSS>), что дает возможность организовать подписку.

Обратная связь

На портале работает обратная связь. Желаящие могут связаться с администрацией портала, кликнув мышью по ссылке «Контакт» в правом верхнем углу страницы, прислать новость, кликнув по ссылке «Прислать свою новость» слева внизу, и подписаться на информационный бюллетень «Электронные библиотеки России». В правой части экрана после клика мышью открывается форма, которую необходимо заполнить и отправить. Письмо получает администратор портала.

Информационное сопровождение портала

В 2008 г. осуществлялось информационное наполнение следующих разделов портала:

- Создателям электронных библиотек, подраздел Методические рекомендации;
- Конференции;
- Проекты в области электронных библиотек;
- Российская ассоциация электронных библиотек: в подразделе Ежегодная конференция ЭЛБИ (http://elibra.ru/elbi/elbi_conf/) размещена информация о конференции 2008 года, программа и материалы (2 страницы html, 22 документа pdf);
- О портале;
- Информационные ресурсы: проводится активная работа с электронной библиотекой «Электронное документное пространство» и Реестром электронных библиотек (см. ниже).

Систематически осуществляется подготовка выпусков Информационного бюллетеня «Электронные библиотеки России» (1 выпуск в два месяца). Итого выпущено 6 выпусков в 2008 г.

По мере поступления информации в разделе Журнал «Информационные ресурсы России» публикуется оглавление журнала.

Систематически (два раза в неделю) ведется информационное наполнение ленты новостей из следующих источников:

- настроенная на поиск по ключевым словам лента новостей в Yandex;
- подписка на новостные рассылки и дайджесты соответствующей тематики (через RSS или обычным образом);
- чтение новостей или настройка RSS с сайтов членов НП ЭЛБИ;
- чтение новостей на сайтах крупнейших библиотек России;
- новости, присылаемые посетителям портала через специальную форму.

Заинтересованные посетители портала имеют возможность подписаться на RSS-рассылку новостей.

2.6. Разработка Интернет-каталога российских электронных научных журналов

Работа выполнялась при поддержке гранта РГНФ . 08-03-12103в.

В настоящее время целый ряд библиотек разного уровня и разной ведомственной подчиненности работают над созданием собственных электронных библиотек, а также обеспечивают доступ своим пользователям к разнообразным отечественным и зарубежным электронным ресурсам.

Анализ, проводимый в библиотечных системах, показал, что одним из наиболее востребованных ресурсов являются полные тексты периодических изданий. Однако если по ресурсам зарубежных периодических изданий имеется целый ряд организаций, обеспечивающих по своим прејскурантам навигацию и доступ к полным текстам как на своих сайтах, так и на сайтах правообладате-

лей, то информация о доступе к отечественным периодическим изданиям (особенно научным) рассредоточена и комплексно не обобщена.

И если вопрос доступа к полным текстам отдельных газет и журналов решается на тех или иных условиях через ряд коммерческих посредников или при обращении непосредственно к правообладателям, навигационной системы или хотя бы сводного каталога отечественных периодических изданий, доступ к электронным версиям которых доступен через Интернет, в настоящее время не существует. Целый ряд отечественных библиотек и библиотечных консорциумов пытаются обобщать данные о таких ресурсах, но реально действующей достоверной системы до сих пор нет.

Именно поэтому в РГНФ была подана заявка на грант по теме «Создание Интернет-каталога российских электронных научных журналов».

В течение 2008 г. на средства выделенного гранта 08-03-12103в эта проблема решалась в тесном взаимодействии с держателями ресурсов и заинтересованными библиотеками и библиотечными консорциумами. На первоначальном этапе этот каталог выполняет исключительно навигационную функцию.

В 2008 г. решались следующие задачи:

- сбор максимально полной информации о том, доступ к полным текстам каких отечественных периодических изданий возможен в настоящее время;
- сбор сведений о том, в каких организациях имеется доступ к полным текстам электронных версий конкретных периодических изданий и на каких условиях (в свободном или платном доступе);
- указание глубины электронных архивов по каждому наименованию в каждой организации, обеспечивающей доступ;
- создание общедоступного навигационного сайта – каталога отечественных периодических изданий, полные тексты которых доступны через Интернет;
- разработка программных средств по формированию и актуализации данных для каталога;
- разработка дизайна и регистрация сайта <http://periodika.elibra.ru:8080/>;
- постоянная актуализация данных как по репертуару изданий, так и по организациям, обеспечивающих доступ.

При развитии этой системы информирования, если она будет востребована, возможно решение и дополнительных задач:

- проведение переговоров с правообладателями текстов значимых периодических изданий, у которых отсутствуют электронные версии, на предмет возможной оцифровки;
- правовое решение вопросов доступа;
- координация процессов оцифровки изданий между заинтересованными организациями.

На первоначальном этапе создания навигационной системы критерием отбора периодических изданий для включения в каталог являлся профиль комплектования периодических изданий информационно-библиотечной системы Библиотеки по естественным наукам РАН с дополнением данных из Российской государственной библиотеки (РГБ).

Создание и поддержание программных средств ведется силами специалистов БЕН РАН и Российской государственной библиотеки (РГБ) под руководством М.Е.Шварцмана. Наполнение и корректировка Интернет-каталога велась сотруниками БЕН РАН и РГБ.

В настоящее время разработан дизайн сайта каталога, определены поля формируемой базы данных, создан пользовательский интерфейс и разработаны сервисные программы (поиск, помощь при работе с системой и т.д.). Работа с каталогом может вестись как авторизованными пользователями, так и анонимными.

Разработчики рассчитывают использовать создаваемый каталог для координации в дальнейшем оцифровки российских периодических изданий, не имеющих электронного аналога (с соблюдением законодательства об авторских и смежных правах) и для снижения затрат пользователей на доступ к таким ресурсам. Оцифровка периодических изданий будет решаться путем распределения источников для оцифровки между заинтересованными организациями при наличии соответствующих финансовых ресурсов и надеются, что он станет полезным инструментом для всех, кто занимается разработкой и комплектованием российских электронных библиотек, а также всем, кто испытывает потребность в использовании отечественных электронных научных ресурсов.

Полный отчет о работе проделанной в 2008 г. по данному гранту содержится в Приложении 11.

2.7. Электронная библиотека «Электронное документное пространство»

Проект поддержан грантом РГНФ 08-03-12107в.

Проект создания проблемно-ориентированной электронной библиотеки «Электронное документное пространство России» направлен на решение задачи информационного сопровождения исследовательской, образовательной и практической деятельности в области создания, развития, поддержки и предоставления пользователям электронных библиотек и коллекций, а также на разработку терминологического поля по данной проблематике путем создания адекватного рубрикатора.

Этот проект направлен на решение проблем информационного обеспечения профессиональных коммуникаций в области электронного документного пространства – на формирование распределенной одноименной электронной библиотеки. Целями проекта также являются:

- разработка и адаптация программных средств организации сетевого взаимодействия при работе с гетерогенными электронными коллекциями;
- стандартизация представления разнородных данных на основе выбора форматов представления данных, типовых наборов метаданных, протоколов взаимодействия и т. д.;
- создание модельной распределенной электронной библиотеки с разнородными ресурсами.

В ходе реализации проекта будет создана электронная коллекция документов по электронному документному пространству. В ней будут учтены на-

учные, методические, библиографические, обзорные и другие материалы, создаваемые различными авторами и коллективами. Далее, к основным особенностям ЭБ также относятся:

- профильность хранимой информации, т. е. наличие определенной концепции формирования информационного пространства, доступного пользователю, и политики ее реализации;
- инвентаризация, в частности каталогизация (в самом широком смысле) объектов и различных их объединений, образующих это информационное пространство;
- электронная библиотека является частью Web-сервера ЭЛБИ.

В ходе предварительной работы выяснилось, что аналогичных информационных ресурсов в Интернет не представлено. Ряд сайтов, посвященных отдельным аспектам развития электронного документного пространства России, не предоставляют пользователю динамичной картины современных процессов развития всего электронного документного пространства.

Изучив практический опыт создания тематических электронных коллекций в России и за рубежом, мы приступили к созданию своей электронной библиотеки.

Особое внимание было уделено научно-методическому обеспечению проекта. И если на первом этапе, в 2007 г. главным было создание пакета документов, поскольку именно организационно-методические документы, регламентируют организационные и процедурные вопросы деятельности по созданию электронной библиотеки. Одним из первых документов стало «Положение о формировании фонда электронной библиотеки ЭЛБИ «Электронное документное пространство». Цель данного Положения – упорядочение процессов формирования фонда электронных документов и изданий электронной библиотеки ЭЛБИ по электронному документному пространству. Настоящее Положение определяет назначение, задачи, информационные ресурсы и организационную основу Электронной библиотеки ЭЛБИ. На основе этого документа будет создан профиль комплектования электронной библиотеки по электронному документному пространству.

Качественное и оперативное комплектование наиболее значимых материалов предполагает знание потребностей пользователей и учет использования имеющихся фондов, знание того, что имеется на рынке, умение и способность оценивать научный уровень материала или продукта, готовность к созданию новых видов ресурса, знание нужд специалистов. И поскольку коллекция является тематической, на первое место в процессе комплектования выходят не столько полнота комплектования, сколько задача отбора документов.

Именно поэтому, работа по реализации проекта началась с формирования базовых принципов организации фонда коллекции. Документы должны быть источником информацией качественной, верифицированной, публикуемой в авторитетных источниках.

В первую очередь были определены принципы отбора документов в коллекцию.

Общими критериями отбора электронных документов были выбраны следующие принципы:

- функционально-целевое назначение;
- значимость информации электронного документа или информационного ресурса;
- время и место создания информационного ресурса или электронного документа;
- подлинность информационного ресурса или электронного документа форма ее удостоверения;
- повторение информации электронного документа в информации других документов;
- полнота состава частей и элементов информационного ресурса или электронного документа;
- наглядность информации и удобство использования по сравнению с бумажными аналогами;
- возможность обеспечения постоянного хранения электронных документов;
- возможность воспроизведения и обработки информации без использования дополнительного специализированного программного обеспечения.

Специфическими критериями были выбраны следующие принципы:

- значимость для дальнейшего развития науки, техники и производства, народного хозяйства в целом;
- принципиальная новизна, уникальность и оригинальность исследований и разработок;
- степень отражения уровня науки, техники и производства;
- значимость проблем, проектов, конструкций, технологий для развития конкретных отраслей и народного хозяйства в целом;
- экономическая польза на момент внедрения результатов исследований или технических идей;
- степень отражения реально существующих явлений и объектов в определенных видах.

Состав фонда электронной библиотеки должен раскрываться в электронном каталоге в виде набора метаданных библиографической записи, включающего ссылку на полный текст документа.

Работа по созданию библиотеки неотделима от работы ЭЛБИ в целом, это ее научная часть. По сути, электронная библиотека ЭЛБИ определена как научный отдел, который содействует деятельности ассоциации через реализацию исследовательской, когнитивной и интерпретационной функций.

Смысл деятельности любой библиотеки и электронной тоже, состоит не только в приобретении и сохранении документного фонда, но и предоставления его пользователю. В этом состоит сущность коммуникативной функции. Анализируя особенности реализации коммуникативной функции в электронной библиотеке ЭЛБИ, необходимо отметить выдвижение на первый план определение состава пользователей и их информационных потребностей. В 2007 году

был проведен опрос пользователей ЭБ. Объективность оценки заключается в том, что поскольку, у этой библиотеки только удаленные пользователи, то оценивается конечный результат всей работы. Удаленный пользователь – беспристрастен, потому что единственный (точнее, главный) критерий его оценки заключается в удовлетворенности полученными результатами поиска. Были опрошены студенты и аспиранты Санкт-Петербургского государственного университета, слушатели курсов повышения квалификации библиотечных работников, проводимых «ЦНТИ ПРОГРЕСС», сотрудники библиотек Санкт-Петербурга. Перед опросом проводилась презентация библиотеки, потом всем было предложено поработать с материалами библиотеки, и только потом проводился опрос каждого из предполагаемых читателей. Всего опрошено 72 пользователя.

Особый интерес у создателей библиотеки вызывал ответ на вопрос «Как вы оцениваете содержательное наполнение ЭБ по электронному документному пространству?» Ответы распределились следующим образом: На отлично оценили содержательное наполнение ЭБ 14 человек (библиотекари и студенты). На хорошо – 31 человек (библиотекари, студенты, аспиранты), оценку удовлетворительно поставили 19 человек, среди которых были не только студенты и библиотекари, но и 4 аспиранта. А вот плохо (3 человека) и очень плохо (5 человек) оценили содержание ЭБ сотрудники ИТ структур библиотек Санкт-Петербурга и аспиранты факультета ПМ-ПУ СПбГУ. Такое распределение мнений еще раз показало, что понятие «электронное документное пространство» очень по-разному трактуется пользователями, но также стало ясно, что наша библиотека имеет определенную категорию своих заинтересованных, и, в общем-то, удовлетворенных пользователей: библиотекарей и студентов. Это следует и из ответа на вопрос: «Для каких целей Вами была использована ЭБ?» Подавляющее большинство библиотекарей (29 из 32) ответили «для решения профессиональных задач». При этом профессиональными задачами в данном случае были и написание внутренних документов библиотеки, связанных с информатизацией, и подготовка докладов и отчетов и т.д. Студенты используют нашу библиотеку для написания курсовых и рефератов, аспиранты для научной работы. Именно аспиранты отмечают как достоинство ЭБ по электронному документному пространству наличие в ней большого количества материалов различных конференций. Это же отмечают и библиотекари. Это дает право создателям библиотеки говорить о правильно выбранном направлении комплектования библиотекой электронных ресурсов, и мы намерены и дальше уделять вопросам отражения в фонде библиотеки материалов конференций большое внимание.

Проведение опроса помогло составить некий общий портрет пользователя ЭБ по электронному документному пространству. Это опытные пользователи. Опыт работы в сети, как правило, больше 3 лет. Интернет для них – это возможность удовлетворить как личные потребности, так и решить вопросы, связанные с работой или профессиональной деятельностью. Они проводят больше времени в Сети, чем «основная масса», уверенно обращаются с компьютером, хотя далеко не все из них имеют техническое образование. Для них Интернет – своеобразный мостик для получения недостающих им знаний в ка-

кой-либо области. Уважают библиографа и доверяют ему. Обязательно найдут нужную информацию или сведения о ее существовании.

Опрос показал, что потенциальная заинтересованность пользователей в тех или иных машиночитаемых материалах зависит и от их интересов, образования, производственной или учебной деятельности, уровня развития и т.п.

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о необходимости дальнейшего развития электронных услуг библиотеки. Для решения этой задачи техническая группа проекта постоянно работает над развитием программно-аппаратного комплекса электронной библиотеки с целью увеличения быстродействия, стабильности работы, надежности хранения данных и метайнформации.

Проведение опроса позволило не только скорректировать профиль комплектования библиотеки, но и определило план исследовательской работы на 2008 год. Отрицательные оценки представленных в библиотеке материалов поставили перед сотрудниками библиотеки вопрос, какая часть библиотеки требует максимального внимания и быстреешего пополнения. Ответы на этот вопрос мы тоже получили в результате проведенного опроса. В анкете был вопрос: «Какая рубрика требует более полного наполнения?». Более 60% опрошенных ответили: «Менеджмент и методическая поддержка электронных библиотек», 31% назвали рубрику «Государственная политика в сфере электронного документного пространства».

В 2008 году проводится исследование, анализ результатов которого позволит определить дальнейшие направления деятельности в области развития системы лингвистического обеспечения ЭБ по электронному документному пространству. Качественные лингвистические средства экономят время поиска, обеспечивая его максимальную эффективность. Благодаря надежному лингвистическому обеспечению мы надеемся, что имидж нашей библиотеки только выиграет, и вырастет эффективность и полнота поиска. В настоящее время проводится опрос, который позволит улучшить семантическую обработку информации, включаемой в состав электронной библиотеки. Результаты опроса будут использованы также для уточнения терминологии, используемой при поиске информации.

2.8. Всероссийская электронная музыкальная библиотека MusLib

Выполняется по гранту РГНФ 06-04-12420в.

Руководитель проекта – Семенюк Алла Алексеевна, координатор – Кесарис Александр.

Полный отчет по проекту за 2008 год приводится в Приложении 12.

Основные цели проекта

1. Создать электронную коллекцию документов, отражающую сохраняемое в России мировое и национальное музыкальное наследие, и обеспечить предоставление этих документов пользователю при соблюдении закона об ав-

торском и смежных правах. Основными видами документов являются нотные издания, звукозаписи и книги по музыке.

2. Для обеспечения полноты коллекции и её функционирования привлечь крупных держателей музыкальных фондов – российские библиотеки, архивы и музеи, а также другие организации и частных лиц.

3. При создании коллекции отдавать приоритет электронным документам, открытым для пользователя (открытым для просмотра и/или копирования) и способствовать созданию таких документов, если они затем будут помещены в электронную библиотеку (ЭБ).

4. В перспективе проект должен стремиться к принципам самоокупаемости, но они не должны преобладать над интересами пользователей. На этапе разработки проекта потребуются привлечение государственных, общественных и частных источников финансирования. (Если в дальнейшем выход на самоокупаемость будет затруднён, то и далее следует развивать проект за счёт бюджетного и небюджетного финансирования).

Основными итогами проекта являются

1. Комплект организационно-технологических документов необходимых для создания информационной системы LibMusic:

- Обзор близких по тематике музыкальных проектов в Интернет.
- Техническое задание на разработку системы – описание основных функций системы.
- Описание принятого к реализации в системе формата каталогизации.
- Справочно-библиографический материал для внедрения в систему: часть тезауруса по Искусству и музейному делу и четырёхязычный словарь музыкальных терминов.
- Юридические документы, необходимые для функционирования информационной системы, т.е. для процессов обслуживания пользователей, а также наполнения ЭБ: уставные документы ЭБ, договоры с хранителями и правообладателями по передаче ими своих документов, методика определения утраты авторских прав на нотные издания, звукозаписи и книги по музыке.
- Результаты опроса будущих пользователей ЭБ на сайте проекта. Опрос затрагивает спорные организационные вопросы создания ЭБ и а) уже позволил уточнить техническое задание на ЭБ и б) позволит учесть интересы будущих пользователей на этапе разработки.
- Методику подготовки цифровых копий звукозаписей для передачи их в ЭБ.

2. Оцифрованная коллекция звукозаписей из фондов РГБ – около 600 грампластинок с открытым доступом к ней пользователей в стенах РГБ.

3. Сайт проекта (<http://libmusic.ru>), на котором дана основная информация о проекте, способах его поддержки и методах его реализации.

Каждый из перечисленных пунктов реализовывался постепенно в течение всего срока.

В 2006 г.:

- Уточнение целей проекта. Разработка схемы взаимодействия между организациями-хранителями.
- Разработка модели хранения и описания музыкальных произведений и их воплощений в MusLib. Интерфейс пользователя при работе с ЭБ.
- Оцифровка части фонда звукозаписей РГБ с целью последующего её внедрения в MusLib.
- Создание справочно-библиографического аппарата на основе Тезауруса по искусству и музейному делу.

В 2007 г.:

- Обзор современного состояния близких по тематике проектов в Интернет.
- Разработка Технического задания завершена в отношении основных задач, которые должна выполнять ЭБ.
- Модель описания музыкальных произведений и их воплощений представлена схемой XML – объектов.
- Сформированы три опроса: для организаций-хранителей, для правообладателей и для пользователей.
- Членом рабочей группы проекта – юристом – были предварительно подготовлены Устав организации ЭБ, а также концепция и принципы взаимодействия с организациями-хранителями, правообладателями и пользователями.
- Сайт проекта был подключен к сети Интернет в конце мая 2007 года. Сайт был создан, чтобы информировать Интернет-сообщество о разработке проекта.
- Работа по созданию справочников была продолжена.

В 2008 г.:

- Продолжение оцифровки звукозаписей и организация прослушивания их пользователями в стенах РГБ.
- Результаты опроса пользователей организованного на сайте проекта.
- Уточнение уставных юридических документов организации LibMusic, составление договоров с хранителями и правообладателями по передачи ими своих документов. Создание прикладной программы определения утраты авторских прав на нотные издания, звукозаписи и книги по музыке.
- Работа по созданию справочного материала дополняется четырёхязычным словарём музыкальных терминов.
- Уточнение технического задания. Описаны функциональные требования к подсистемам.

Библиографический список публикаций, выполненных в рамках проекта, за весь срок выполнения проекта:

1. Кецарис А.А., Лепилова И.С., Семенюк А.А., Всероссийская электронная музыкальная библиотека. Цели создания и особенности разработки. // Материалы научной конференции «Интернет и современное общество». (IMS-2006). С. 70-73. – на рус. яз.

2. Кецарис А.А., Лепилова И.С., Семенюк А.А, Электронная музыкальная библиотека. Цели создания проекта отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ и результаты 2006 года. // Материалы научной конференции «EVA 2006 Москва». Тезисы доклада в электронном виде – на рус. яз и англ. яз. URL: http://conf.cpic.ru/eva2006/rus/reports/report_924.html.

3. Кецарис А.А., Лепилова И.С., Семенюк А.А, Всероссийская электронная музыкальная библиотека. Задачи первого этапа разработки. // Материалы научной конференции «Интернет и современное общество». (IMS-2007). С. 102-106. – на рус. яз.

4. Кецарис А.А., Лепилова И.С., Семенюк А.А, Всероссийская электронная музыкальная библиотека. Планирование первого этапа разработки. // Материалы научной конференции «EVA 2007 Москва». Тезисы доклада и презентация в электронном виде — на рус. яз, URL: http://libmusic.ru/index.php?q=system/files/LibMusic_EVA_2007.rtf, http://libmusic.ru/index.php?q=system/files/LibMusic_EVA_2007.ppt

5. Кецарис А.А., Лепилова И.С., Семенюк А.А, Всероссийская электронная музыкальная библиотека. Подготовка к разработке информационной системы. // Журнал «Информационные ресурсы в России» – в печати.

2.9. Разработка системы индикаторов по разделу «Применение ИКТ в культуре» для измерения рейтинга информационного развития субъектов Российской Федерации и уровня использования технологий электронного правительства в федеральных органах исполнительной власти и в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации

Работа по данному проекту проводилась совместно с ПРИОР СЗ под общим руководством ГУ-ВШЭ в рамках гранта Росинформтехнологии по разработке системы индикаторов для измерения рейтинга информационного развития субъектов Российской Федерации и уровня использования технологий электронного правительства в федеральных органах исполнительной власти и в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Важность данной работы с точки зрения миссии НП ЭЛБИ заключалась в разработке системы индикаторов, которыми можно измерять электронное документное пространство, в частности, для сопоставления роли в этом пространстве различных субъектов, например, регионов. Очевидно, что данные индикаторы должны быть применимы и к электронным библиотекам, составляющим существенную долю электронного документного пространства. Одной из перспективных целей разработки индикаторов для ЭДП является разработка механизма управления процессами создания электронных библиотек.

Раздел заключительного отчета, подготовленный специалистами НП ЭЛБИ, приводится в Приложении 14.

2.10. Подготовка аналитического обзора «Правовое обеспечение информационной поддержки предпринимательства»

Данная работа проводилась по заказу Некоммерческого партнерства «Альянс-Медиа» в рамках участия НП ЭЛБИ в деятельности Комитета по ин-

формационной поддержке предпринимательства при Торгово-промышленной палате РФ. Представитель НП ЭЛБИ возглавляет в этом комитете подкомитет по законодательству. Обзор содержит новое в федеральном законодательстве за 2007-2008 гг., а также анализ регионального законодательства, влияющего на информационное обеспечение предпринимательства. Эта работа представляет для НП ЭЛБИ значительный интерес, поскольку многие электронные библиотеки создаются в целях информационной поддержки предпринимательства, и состояние законодательства в данной сфере является весьма актуальным для создателей электронных библиотек.

Полностью обзор приводится в Приложении 15 к данному отчету.

2.11. Организация и проведение курсов повышения квалификации по электронным библиотекам

Данная работа была инициирована Институтом информатизации образования ЮНЕСКО и Межотраслевым институтом повышения квалификации. Были разработаны программы проведения краткосрочных курсов повышения квалификации по тематике «Администратор электронных ресурсов библиотеки» и «Электронные библиотеки в образовательных учреждениях». Программы курсов были рассчитаны на 36-40 часов.

Дирекция НП ЭЛБИ пригласила для чтения лекций преподавателей из организаций – членов НП ЭЛБИ.

Всего в течение 2008 г было проведено 3 занятия, на которых присутствовало 15-20 слушателей из различных регионов России. На занятиях пропагандировались НП ЭЛБИ и разработанные в НП ЭЛБИ материалы.

2.12. Развитие и поддержание Реестра российских электронных коллекций

Стратегической целью Российской ассоциации электронных библиотек (НП ЭЛБИ) является «содействие созданию единого и структурированного электронного документного пространства в российском сегменте Интернета на основе эффективного взаимодействия организаций-генераторов электронных коллекций и других заинтересованных организаций».

Среди ряда проектов, направленных на достижение этой цели, важное место занимает создание сводного Реестра наиболее значительных электронных библиотек и коллекций. Этой работе предшествовала оценка существующих каталогов ЭБ, выработка требований к формату описания и к качеству аннотируемых ресурсов.

Проверка доступности коллекций в Интернете

В течение 2008 г. при помощи специально разработанной программы 10 раз проводилась проверка доступности представленных в Реестре коллекций. Данные проверок приводятся в таблице 2. Показатель 0 означает, что из 10 проверок коллекция ни разу не была доступна, показатель 1 – что коллекция была доступна 1 раз из 10 и так далее.

Таблица 2

Доступность электронных коллекций

Ранг доступности	Коллекции	
	кол-во	%
0	862	17
1	1072	21
2	8	0,2
3	20	0,4
4	12	0,2
5	10	0,2
6	12	0,2
7	8	0,2
8	8	0,2
9	9	0,2
10	2949	60
Всего	4970	100

Таким образом, достаточно актуальными и надежными (имеющими ранг не менее 5) может быть признано около 3 тыс. российских коллекций (св. 60%), доступных через Интернет. Еще в реестре представлено около 400 коллекций, распространяемых на машиночитаемых носителях, которые не могут быть проверены или актуализированы ни программными средствами, ни интеллектуальными методами.

Интеллектуальная обработка описаний коллекций

Кроме автоматической проверки актуальности и надежности в течение 2008 г. проводилась интеллектуальное пополнение и актуализация данных, содержащихся в описаниях коллекций. В ходе интеллектуальной обработки проводятся следующие процедуры:

- Выявление новых коллекций, составление их описаний и ввод в реестр;
- Выявление и устранение дублирующих описаний;
- Редактирование аннотаций;
- Проверка и пополнение количественных параметров коллекций;
- Уточнение и унификация тематических рубрик, приписанных коллекциям;
- Выявление и устранение различных ошибок, противоречий и пробелов в описаниях.

Указанные процедуры достаточно трудоемки и требуют высокой квалификации. Поэтому в течение года удалось провести актуализацию около 400 описаний. С учетом реальной динамики пространства Интернет указанных темпов совершенно недостаточно, а увеличить число сотрудников не позволяли финансовые возможности. Задача заключается в проведении ежегодной полной актуализации всех описаний коллекций, представленных в реестре, а также

обеспечении полноты представления в реестре описаний российских коллекций.

В 2008 г. работа по реестру финансировалась только до мая, за счет средств ФАПМК. Начиная с мая актуализация реестра осуществлялась только за счет привлечения студентов при проведении практики в НП ЭЛБИ, что, конечно, недостаточно. С учетом объема реестра и реальной трудоемкости на эту работу в дальнейшем требуется сформировать группу исполнителей в составе 5 чел., полностью занятых этой работой. Иначе говоря, для обеспечения качественного ведения реестра требуется примерно 1 млн. руб. в год.

Принципиальная возможность значительно сократить затраты на ведение реестра заключается в использовании модели корпоративной каталогизации Интернет-ресурсов, описанной в разделе 2.4. настоящего отчета.

РАЗДЕЛ 3. ИНИЦИАТИВНЫЕ ПРОЕКТЫ И РАЗРАБОТКИ

В данный раздел отчета включены концептуальные и заявочные материалы, подготовленные дирекцией НП ЭЛБИ, как правило, совместно с другими членами НП ЭЛБИ.

3.1. Концепция создания единого информационного пространства образования

В настоящее время в сфере образования и научной педагогической информации на общефедеральном уровне функционируют или разрабатываются несколько информационных систем, радикально отличающихся по моделям организации информационного пространства. Основные среди этих систем следующие:

- Система образовательных порталов, во главе с Российским образовательным порталом;
- Система образовательной статистики, и, шире, электронный документооборот федеральных органов управления образованием;
- Система библиотек образовательных учреждений, во главе с ГНПБ им. К.Д. Ушинского Российской академии образования.

Кроме того, в Российской академии образования проектируется система мониторинга и управления научными исследованиями в области педагогики и психологии.

Самостоятельным информационным блоком, пока практически не затронутым информатизацией, является система архивных фондов образовательных учреждений и органов управления образованием, включая Научный архив Российской академии образования. Концепция интеграции библиотечных и архивных ресурсов образования рассмотрена в настоящем отчете в разделе 3.2.²

При этом по тематике, а также видам обрабатываемых документов все перечисленные системы в значительной степени пересекаются. Эта ситуация, естественно приводит к идее интеграции информационного пространства образования и педагогики на общефедеральном уровне. Реализация такой модели могла бы также воспроизводиться на уровне регионов, а также в информационных системах образовательных учреждений. Главной проблемой здесь является интеграция информационных систем, обеспечивающих различные процессы в образовательной сфере: собственно процессы образования и обучения, управление образованием, библиотечное обслуживание, управление научными исследованиями, изучение истории образования и др.

Указанные системы имеют различные модели представления информационно-образовательного пространства. Наиболее доступными внешнему пользователю являются навигационные средства образовательных порталов. Приведем примеры.

Портал Рособразования структурирует пространство следующим образом:

Управление образованием

² См раздел 3.2. настоящего отчета Проект интеграции библиотечных и архивных АИС

- ⇨ Общие сведения
- ⇨ Уровни образования
- ⇨ Территориальные органы управления образованием
- ⇨ Подведомственные организации и учреждения

Обеспечение учебного процесса

- ⇨ Нормативно-правовые документы
- ⇨ Методическое обеспечение
- ⇨ Экономика образования
- ⇨ Материально-техническая база
- ⇨ Информатизация образования
- ⇨ Программы развития образования
- ⇨ Работа с молодежью
- ⇨ Социальная защита детей
- ⇨ Международное сотрудничество
- ⇨ Новости
- ⇨ Приоритетный национальный проект "ОБРАЗОВАНИЕ"
- ⇨ Конкурсы
- ⇨ Мероприятия Рособразования
- ⇨ Статистика образования
- ⇨ Образовательный кредит

Таблица 3

Структура образовательных порталов

Название портала	Основные информационные разделы
Российский общеобразовательный портал	Дошкольное образование; Начальное и общее образование; Каталог интернет-ресурсов; Коллекции; Образование в регионах (региональные страницы, органы управления образованием, образовательные сайты, образовательные учреждения).

Таблица 3 (Продолжение)

Название портала	Основные информационные разделы
Федеральный портал "Российское образование"	Каталог образовательных интернет-ресурсов; Законодательство (образование, наука, культура, физическая культура); Нормативные документы системы образования; Государственные образовательные стандарты; Глоссарий (образование, педагогика); Учреждения; техникумы, вузы; Картографический сервис (образовательная статистика, учебные карты); Дистанционное обучение (курсы, организации, нормативная база); Мероприятия (конференции, семинары, выставки); Конкурсы; Образовательные CD/DVD.
Портал информационной поддержки единого	Нормативные документы; Демонстрационные версии тестов (ЕГЭ); Публикации (конкурс репортажей

государственного экзамена	о ЕГЭ-2003); Информационная поддержка разработчиков КИМ; Архив заданий официальных вариантов ЕГЭ.
Естественно-научный образовательный портал	Физика; Химия; Биология; Математика.
Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»	Тексты: аннотации, рецензии, полные тексты; гиперкниги, словари; глоссарий; учебные программы; диссертации. Журнальный зал: 15 полнотекстовых журналов. Учебные и научные центры; персоналии; интернет-ресурсы; компьютерные программы; интерактивные ресурсы.
Федеральный правовой портал "Юридическая Россия"	Юриспруденция; Периодические издания; Новинки юридической литературы; Центр трудового права (материалы).
Социально-гуманитарное и политологическое образование	История; Философия; Международные отношения; Государственное и муниципальное управление; Психология; Политические науки; Глоссарий (расшифровка аббревиатур).

Таблица 3 (Продолжение)

Название портала	Основные информационные разделы
Информационно-коммуникационные технологии в образовании	Библиотека (учебные и учебно-методические материалы); Книги (аннотации и оглавления); Интернет-ресурсы (метаописания и ссылки); Организации; Персоналии; Материалы конференций.
Инженерное образование	Каталог интернет-ресурсов (общепрофессиональные и специальные); Методический кабинет; Электронный журнал "Инженерное образование".
Российский портал открытого образования	Интегральные каталоги: виртуальные университеты, виртуальные представительства, обеспечение учебного процесса (курсы, дисциплины, специальности, планы, тьюторы), информационные ресурсы (полнотекстовые, внешние, интернет-магазин). Форумы: открытый и технический. Сетевая конференция. Виртуальная выставка. Нормативное обеспечение открытого образования.

Структура портала ведущей научной организации в области педагогики – Российской академии образования – выглядит следующим образом:

- ⇨ Структура РАО
- ⇨ Члены РАО
- ⇨ История РАО

- ⇨ Нормативно-правовая деятельность РАО
- ⇨ Опытно-экспериментальная база РАО
- ⇨ Международное сотрудничество РАО
- ⇨ Научные исследования РАО
- ⇨ Хроника событий РАО
- ⇨ Справочная информация
- ⇨ Издания РАО.

Крупнейшее в России хранилище документов по образованию и педагогике находится в Государственной педагогической библиотеке им. К.Д. Ушинского. Портал ГНПБ представляет пространство следующим образом:

- О библиотеке
 - ⇨ О деятельности библиотеки
 - ⇨ English version
 - ⇨ Из устава
 - ⇨ Расписание работы
 - ⇨ Телефоны
 - ⇨ Реквизиты
 - ⇨ Интернет-магазин
- Базы данных
 - ⇨ Каталог
 - ⇨ Новые поступления
 - ⇨ Труды РАО
- Методическая работа
- Издания библиотеки
- Услуги библиотеки
- Предметнику на заметку
- Интернет центр
- Гостевая книга
- Вакансии
- Справочная служба
- Интернет-магазин

Даже самый беглый взгляд на навигационные схемы этих порталов показывает, что информационное пространство по педагогике и образованию представлено на этих порталах совершенно по-разному. При этом ни одна из навигационных схем не совпадает ни с одной официальной классификацией в данной области. Нет единства и в терминологии.

Для сравнения приведем структуру классификационной схемы соответствующего раздела Государственного рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ). Для большей обзорности приводится только 2 уровня.

14. Народное образование. Педагогика

14.01. Общие вопросы народного образования и педагогики

14.07. Общая педагогика

- 14.09. История образования и педагогики. Персоналия
- 14.15. Система образования
- 14.25. Общеобразовательная школа. Педагогика общеобразовательной школы
- 14.27. Внешкольное (дополнительное) образование и воспитание. Внешкольная педагогика
- 14.29. Специальные (коррекционные) школы. Дефектология
- 14.31. Начальное профессионально-техническое образование. Педагогика профессиональной школы
- 14.33. Среднее профессиональное образование. Педагогика среднего профессионального образования
- 14.35. Высшее профессиональное образование. Педагогика высшей профессиональной школы
- 14.37. Образование взрослых. Повышение квалификации. Самообразование
- 14.39. Семейное воспитание. Семейная педагогика
- 14.43. Специализированные отрасли педагогики
- 14.85. Технические средства обучения и учебное оборудование
- 14.91. Народное образование и педагогика в отдельных странах

Приведенные схемы составляют лишь небольшую часть различных подходов к структурированию информации, относящейся к рассматриваемой области. Если проанализировать конкретные информационные ресурсы в области образования (базы данных, библиотеки, каталоги), то мы убедимся, что внутренняя структура этих ресурсов определяется широким спектром различных языковых средств, применяемых в отрасли. Среди этих языковых средств назовем следующие:

- Система метаданных RUSLOM;
- Система метаданных библиотечных каталогов на основе форматов семейства MARC;
- Система метаданных на основе Дублинского ядра;
- Система метаданных на основе формата МЕКОФ;
- Набор классификаторов, входящих в систему ЕСКК ТЭИ, включая Классификатор ВАК и Классификатор специальностей по образованию;
- Набор специализированных рубрикаторов, используемых в рамках системы образовательных порталов и в рамках формата RUSLOM;
- Набор тематических библиотечных и информационных классификаций (ГРНТИ, УДК, ББК, ДКД);
- Тезаурус по педагогике и психологии ГНПБ (на базе тезауруса ЮНЕСКО);
- Рубрикаторы фондов Научного архива РАО.

При этом частично информационно-образовательные ресурсы обрабатываются в рамках этих систем с использованием указанных средств, частично получают извне. При получении информации из зарубежных систем состав используемых языковых средств расширяется за счет зарубежных языковых

средств. Применение большинства из перечисленных средств регламентировано нормативно-правовыми и нормативно-техническими документами, что исключает отказ от их использования. В других случаях замена используемых языковых средств некими стандартными является экономически и технологически невозможной.

Примеры:

1. Все диссертации в России, включая педагогические, обрабатываются единообразно в Электронной библиотеке диссертаций РГБ с использованием библиографического описания на основе формата MARC-21 и тематической классификации ББК.

2. Все отчеты о НИР России, включая НИР по педагогике и психологии, обрабатываются единообразно в системе ВНИЦентра с использованием библиографического описания на основе формата МЕКОФ и тематической классификации ГРНТИ.

Таким образом, исходным условием формирования единого информационного пространства является необходимость использования разнородных языковых средств для различных категорий информационно-образовательных ресурсов.

В нашем кратком обзоре мы коснулись лишь языковых средств используемых непосредственно в информационных системах образовательной сферы. Если же посмотреть на структуру ресурсов данной отрасли, представленной в универсальных каталогах и поисковых машинах, таких как Яндекс или Google, картина станет еще более пестрой. При этом большинство российских пользователей входит в образовательные ресурсы именно через универсальные поисковые порталы. Тем не менее, мы считаем, что организация единой системы навигации для информационно-образовательного пространства будет чрезвычайно полезным опытом.

В ходе предлагаемой работы будет поставлена еще одна важная цель. Неоднократно указывалось, что информационные ресурсы различного назначения (например, для образования, управления, библиотечного обслуживания или архивного хранения) обладают различной структурой, поскольку отражают различный менталитет как специалистов, работающих в соответствующих секторах информационной индустрии, так и потребителей, пользующихся продукцией этих секторов. Собственно, это различие и выражается в различных классификационных схемах и системах метаданных. Каждая из этих систем по-своему логична и настроена на решение специфических задач. Однако при одновременном представлении всех этих различных подходов в Интернете возникает хаос, примеры которого мы привели в начале статьи.

Поэтому важной целью, которую мы ставим перед собой – это поиск средств, способных интегрировать взгляды на информационное пространство профессионалов различных информационных отраслей – прежде всего специалистов по Интернет порталам, библиотекарей, архивистов, и собственно специалистов по образованию.

Известно, что качественный поиск информации возможен только при сочетании методов лексического поиска с навигацией при помощи иерархических

классификационных схем. Однако разнообразие существующих навигационных схем диктует необходимость создания единой системы навигации в этом пространстве, потому что пользователь не может охватить все возможные подходы к структурированию ресурсов и фактически обращается лишь к ничтожно малой части этих ресурсов, доступных ему через знакомую ему часть информационного пространства.

С другой стороны, наличие самых разных структур ведет к значительному дублированию в формировании и обработке информационных потоков, следовательно, к неэффективному использованию имеющихся средств.

Одним из многочисленных примеров является наличие во всех порталах разделов по нормативно-правовому обеспечению образования.

Из сказанного следует необходимость построения системы навигации единого информационно-образовательного пространства с использованием средств семантического веба, прежде всего, языка веб-онтологий.

В настоящем отчете излагаются не результаты проведенной работы, а лишь концептуальный план этой работы, которая в идеале может привести к формированию универсальной навигационной схемы для информационного пространства сферы образования.

На начальном этапе проводится инвентаризация всех языковых средств информационно-образовательных ресурсов, чье использование для навигации и поиска представляется полезным. Для каждого языкового средства определяется состав ИР, в которых применяются или будут применяться данные языковые средства.

На втором этапе определяется состав логико-семантических категорий (фасетов), покрывающих собой избранную номенклатуру языковых средств.

На третьем этапе определяется уровень общности языковых средств, необходимый и достаточный для моделирования пространства. Уровень общности в общем случае определяется характером наследования классификационных признаков (меронов).

На четвертом этапе производится отбор концептов (таксонов) на заданном уровне общности из всех отобранных языковых средств и представление отобранных таксонов и меронов в виде единой онтологии с сохранением связей с языком (языками), из которых они были отобраны. На базе единой онтологии формируется структура единого информационно-образовательного пространства.

Наконец завершающий этап работы – представление полученной онтологии средствами языка веб-онтологий (OWL). Наряду с описанием всех имеющихся ресурсов и используемых в них языковых средств при помощи RDF-схем это позволит осуществлять сквозную навигацию во всех распределенных ресурсах информационного пространства образования. Предлагаемый подход использует достаточно известные принципы семантического веба. Принципы создания подобной системы на основе идей семантического веба подробно описаны в работах В.А. Серебрякова и его коллег³ на примере научно-

³ А.А. Бездушный, А.Н. Бездушный, В.А. Серебряков, В.И. Филиппов. Интеграция метаданных единого научного информационного пространства РАН/ ВЦ РАН, М.2006. 238 с.

информационного пространства РАН. Предлагаемый в настоящей работе подход отличается от цитированного главным образом тем, что работа по интеграции ресурсов начинается с создания онтологии заданного информационного пространства, а само создание онтологии – с анализа языковых средств, используемых в ресурсах этого пространства.

3.2. Интеграция библиотечных и архивных информационных систем

Постановка задачи

Задача интеграции разнородных публичных информационных ресурсов неоднократно обсуждалась различными специалистами, в теоретическом, организационном, и в программно-технологическом аспектах. Указанная задача является также одним из приоритетов Российской ассоциации электронных библиотек (НП ЭЛБИ), которая активно участвует в реализации подобных проектов.

Цель настоящего доклада – рассмотреть конкретные способы решения данной задачи на практическом примере интеграции информационных систем Государственной научной педагогической библиотеки им. К.Д. Ушинского и Научного архива Российской академии образования.

Исходным стимулом для проведения исследования послужила передача Научного архива РАО в состав ГНПБ. Естественно возник вопрос о создании интегрированной информационной системы, поскольку тематика информационных фондов обеих организаций (педагогика и психология) практически совпадает, а также значительно пересекается контингент пользователей. Это ученые-педагоги, преподаватели вузов и учителя. Так как ГНПБ – одна из немногих отраслевых педагогических библиотек на территории РФ, СНГ и мира, географически пользовательский контингент как ГНПБ, так и Архива распространяется не только на Москву и регионы России, но и на ближнее и дальнее зарубежье. Научный архив РАО – один из крупнейших в России тематических архивохранилищ по истории народного образования и педагогики, он охватывает достаточно объемный хронологический период: с конца XVII века по настоящее время. Учитывая нарастающий интерес ученых в области педагогики, учителей-практиков, а зачастую и ученых-историков к научному педагогическому наследию и несмотря на административно-экономические трудности, ГНУ ГНПБ им. К.Д. Ушинского РАО в рамках приоритетных проектов НП ЭЛБИ практически приступила к подготовительному этапу создания интеграционной системы ЭК и справочно-поискового аппарата Научного архива РАО в экспериментальном режиме.

При всех важных пересечениях библиотека и архив существенно отличаются друг от друга во многих важных отношениях.

Наиболее очевидным различием является разный технологический уровень данных учреждений.

ГНПБ является одной из достаточно информатизированных библиотек. Функционирует электронный каталог, реализованный на АБИС ИРБИС и естественно, основанный на формате Русмарк. Имеется также опыт создания полнотекстовых коллекций, в частности для авторефератов диссертаций и дорево-

люционных учебников. Успешно автоматизируются процессы каталогизации, ретроконверсии карточного каталога и ряд вспомогательных информационно-библиотечных процессов.

В то же время в Научном архиве РАО до сих пор все информационные процессы (комплектование, каталогизация, информационный поиск и обслуживание, учет пользователей и др.) осуществлялись вручную.

На самом деле более существенными, нежели уровень компьютеризации, представляются другие различия, определяющие архитектуру и функциональность информационной системы.

Эти различия проявляются в структуре фондов библиотеки и архива, технологии каталогизации, составе лингвистических средств.

Лингвистическое обеспечение ГНПБ включает стандартные средства по поиску элементов библиографического описания. В классе вербальных языков, кроме свободных ключевых слов, имеется и используется при индексировании и поиске документов Тезаурус по педагогике и психологии. В качестве классификационных языков используется ББК, Государственный рубрикатор научно-технической информации, а также Универсальная десятичная классификация, Классификация Дьюи (DDC). При идентификации информационных источников в ГНПБ используется модель связанного (комплексного) индексирования. Индексы классификационных систем (ББК, УДК, ГРНТИ, Дьюи) совмещены на крупных иерархических уровнях и при присвоении документу индекса одной из классификаций (ББК) соответствующие индексы других классификационных языков присоединяются к источнику автоматически программным путем.

Состав фондов Научного архива РАО

Рассмотрим более подробно состав фондов и структуру справочно-поискового аппарата Научного архива РАО, поскольку структура фондов и каталога ГНПБ являются типичными для АБИС и хорошо известны.

Научный архив РАО включает около 140 фондов. Фонд имеет уникальные номер и наименование. Фонды состоят из дел, всего в совокупности во всех фондах содержится св. 100 тыс. дел.

В подавляющем большинстве фондов каждое дело образует одну единицу хранения, идентифицированную номером дела в пределах фонда. Но есть исключения, в этом случае единица хранения может включать несколько дел и имеет двойную систему идентификации – номер дела и индекс дела.

Дело представляет собой физически отдельную единицу (прошитую или в форме папки), содержащую один или множество документов с пронумерованными листами. Документы самостоятельно не каталогизируются и не идентифицированы, иначе как номером листа внутри дела. Дело может включать от одного до нескольких сот листов.

Фонды имеют 3 разновидности, отличающиеся по источнику комплектования, составу документов и по структуре справочно-поискового аппарата:

- Фонды организаций, в которых выделяются два подтипа – документы организаций и персональные данные;
- Личные фонды;

- Архивные коллекции.

Для каждого фонда составлена одна или несколько описей, в зависимости от однородности дел в фонде. Некоторые новые фонды не имеют описей.

Особая структура у диссертационного фонда (около 6 тыс. диссертаций). Опись отсутствует, но имеется ручная картотека, включающая минимум библиографических сведений (автор, наименование, место защиты, дата).

СПА

Справочно-поисковый аппарат (СПА) реализован в виде описей. Для каждого фонда (кроме фонда диссертаций) составлена опись, иногда описей для одного фонда несколько. Всего СПА включает до 200 описей.

Каждая опись включает:

1. Титульный лист, содержащий номер и наименование фонда, номер описи и дате составления. Для некоторых описей на титуле указывается тип документов, содержащихся в данной описи (например л/д – личные дела).

2. Пояснительную записку (предисловие), в которой в свободной форме описывается содержание фонда, история его формирования, для личных фондов – приводятся биографические сведения о фондообразователе и другая информация. Может быть несколько отдельных предисловий.

3. Оглавление, в котором перечисляются разделы описи, иногда снабженные цифровыми индексами с указанием первой страницы раздела описи или диапазона страниц.

Таблица 4

Структура описи

№ дела	Индекс дела	Заголовок дела	Дата	Количество листов	Примечание
факульт.	факульт.	обязат.	обязат.	обязат.	факульт.

Между записями могут вставляться названия рубрик, как правило, совпадающие с рубриками, указанными в оглавлении. Наименования рубрик размещаются в графе 3 и обычно выделяются подчеркиванием.

Оглавления могут иметь следующую структуру:

- Систематическую классификацию;
- Хронологическую;
- Алфавитную (только для персональных данных).

Систематическая классификация используется для каждого фонда своя. Для фондов организаций характерными являются рубрики, именующие структурные подразделения организаций, для коллекций – содержание классификаций уникальный.

Хронологическая структура оглавления отчасти дублирует поле «Дата».

Для персональных данных применяется алфавитная структура, причем возможны 4 способа структуризации:

- внутри дела – просто по алфавиту (оглавление отсутствует);
- внутри дела – по оглавлению;

- организация отдельных дел для алфавитных диапазонов;
- организация отдельных дел для алфавитных диапазонов в пределах единой единицы хранения.

Из сказанного очевидно, что структура данных СПА Научного архива существенно отличается от структуры данных библиотечного каталога.

Общие принципы интеграции

Задачи интеграции ЭК ГНПБ и Научного Архива РАО:

- осуществление и совершенствование информационной поддержки фундаментальных научных исследований и практической деятельности в области педагогики и психологии на базе ИКТ;
- обеспечение легитимного доступа пользователям к документам из фондов ГНПБ и Научного архива РАО, предоставление которых затруднено в силу ряда причин: отдаленности пользователя от библиотеки, малой экзemplарности документа, уникальности источника и т.д.;
- предоставление доступа пользователям и абонентам как библиотеки так и архива к максимально исчерпывающей библиографической фактографической информации, отражающей все фонды и справочные аппараты ГНПБ, со стандартным набором поисковых запросов в единой автоматизированной библиотечно-архивной среде, с возможностью заказать фрагмент нужного источника по ЭДД.

Предлагается для СПА архива создать отдельную БД, состоящую из 2 связанных файлов:

- Фонды и описи;
- Дела.

Библиографические описания диссертаций в данную БД не включаются, они вводятся в общий ЭК ГНПБ по стандартным правилам каталогизации.

Поиск в данной БД должен быть отдельным, исходя из структуры данной БД.

Оба файла должны быть связаны. При просмотре фонда нужно иметь возможность получить идентификаторы всех дел фонда, при просмотре дела – иметь возможность получить описание фонда.

При поиске в ЭК ввести возможность расширения поиска одновременно по БД СПА. Аналогично, при поиске в БД СПА ввести возможность одновременного поиска по ЭК.

Интегрированный поиск в ЭК и БД СПА в файле «Дела» проводить в следующих режимах:

- по полю «Наименование дела» и «Рубрика» - лексический поиск по ненормированной лексике;
- по наименованию организации – лучше по нормированному словарю или фасету тезауруса, но на первом этапе можно просто показывая пользователю значения, имеющиеся в БД;
- по виду документов – по нормированному словарю;
- по ФИО – показывая пользователю значения, имеющиеся в БД;

указанные поля дополнительно включаются в шаблоны запроса при поиске в ЭК;

- по тематической классификации (ББК) – поиск только фонда целиком;
- по дескрипторам тезауруса – основной рекомендуемый режим предметного и тематического поиска.

Описания фондов имеет смысл просто продублировать в ЭК и отдельного поиска в файле «Фонды» можно не организовывать.

Собственно интегрированный поиск в библиотечной и архивной системах заключается в использовании единого лингвистического обеспечения для поиска в СПА и в ЭК. Основным инструментом единого ЛО должен стать Тезаурус по педагогике и психологии, который в силу своей полииерархической структуры может адаптировать лексику и парадигматику «классификаций» отдельных фондов архива.

Таким образом, задача построения единого ЛО библиотеки и архива сводится к следующим процедурам:

1) Включение в Тезаурус рубрик архивных классификаций в качестве дескрипторов, если они отвечают лексикографическим принципам данного Тезауруса.

2) Включение в Тезаурус прочих рубрик архивных классификаций в качестве аскрипторов.

3) Создание в Тезаурусе самостоятельного фасета «Организации», который бы одновременно являлся бы соответствующим авторитетным файлом.

4) Создание в Тезаурусе самостоятельного фасета «Персоны», который бы одновременно являлся бы верхним уровнем соответствующего авторитетного файла.

5) Создание в Тезаурусе самостоятельного фасета «Хронология», который бы позволял представить даты, интервалы дат, различные хронологические периоды, имеющиеся как в архивных классификациях, так и библиотечном каталоге.

6) Создание в Тезаурусе самостоятельного фасета «Виды документов», который бы включал наименования видов документов как архивных, так и библиотечных, поскольку номенклатура видов документов в определенной степени пересекается.

Выполнение указанных процедур позволит свести работу по рекаталогизации СПА Научного архива к автоматической процедуре замены рубрики архивной классификации, на дескриптор или аскриптор тезауруса (включая новые специализированные фасеты). Такая замена может быть проведена достаточно простыми средствами, не требующими больших затрат, сразу после оцифровки (или клавиатурного ввода) имеющихся описей.

В заключение можно сделать одно важное замечание. Модель интеграции архивных классификаций, авторитетных файлов и других средств поиска в ЭК и СПА на основе классического тезауруса, такого как Тезаурус по педагогике и психологии, очень хорошо коррелирует с идеями интеграции разнородных ресурсов на основе использования онтологий, развиваемых, в частности, в рамках концепции «семантического веба». Понятно, что эту модель можно и нужно

развивать и в более широких масштабах, в частности в рамках работ по созданию Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, в которой также предполагается интегрировать архивные и библиотечные информационные ресурсы.

По нашему мнению, эту идею с известными ограничениями можно реализовать и на традиционных программных продуктах АБИС, в частности, на ИР-БИС, с тем, чтобы в перспективе переходить на более современные платформы, основанные на XML и OWL.

3.3. Концепция электронной библиотеки для национальных республик в составе РФ

Настоящий проект разработан дирекцией НП ЭЛБИ совместно с членами НП ЭЛБИ – Союзом операторов Интернет Республики Татарстан и компанией «Линукс инк». Проект представлен в Правительство Республики Татарстан.

Ситуация в сфере региональной информатизации

Процессы информатизации в регионах России развиваются активно, в основном в части:

- формирования современной телекоммуникационной и вычислительной инфраструктуры;
- внедрения зарубежных программно-технологических средств;
- создания корпоративных информационных систем и технологий;
- формирования русскоязычного контента;
- создание законодательной базы информатизации, в том числе национальной;
- другие направления информатизации находятся в вялотекущем состоянии.

Основная масса пользователей используют программные продукты корпорации MS.

В последние годы в России, по примеру многих стран, набирает темпы направление свободного ПО.

Ситуация в сфере национальной информатизации⁴

Процессы национальной информатизации в России системно не развиваются. Объемы информационных ресурсов на языках народов России просто не сопоставимы с русскоязычными информационными ресурсами. Региональные ведомства не имеют видимых успехов в данном направлении. Татарстан является редким исключением, да и то состояние программного инструментария требует дальнейшего развития и поддержки. Что касается федеральных ведомств, то они проблемы общесистемного характера в сфере национальной информатизации стараются пока не замечать.

⁴ Под национальной информатизацией понимается процесс создания национального виртуального информационного пространства на основе современных ИКТ и формирования национальных информационных ресурсов на государственных языках субъекта федерации.

Результаты усилий в сфере национальной информатизации

1) Разработка и принятие республиканского информационного законодательства (ЗТ № 3 от 13.01.2004 г. "Об информационных ресурсах и информатизации Республики Татарстан").

2) Разработка поправок и участие в доработке федерального информационного законодательства (ФЗ № 149 от 27.07.2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

3) Разработка и обсуждение предложений по реализации «национальных норм» ФЗ № 149 от 27.07.2006 г. в Государственной Думе и Мининформсвязи России.

4) Участие в работе Линукс-сообщества по проблемам свободного ПО и решение вопросов татароязычной поддержки пользовательских приложений.

5) Подготовка писем в ОГВУ РФ и РТ по проблемам национальной информатизации.

6) Реализация проекта локализации свободного ПО общего назначения для федерального школьного дистрибутива с питерской компанией «Линукс Инк» и т.д.

Цели проекта

1) Завершение работ по обеспечению полнофункциональной поддержки татарского языка в свободном ПО (на основе дистрибутивов ведущих российских компаний).

2) Формирование на этой основе свободного ПО системных татароязычных ресурсов.

3) Создание интегрированного библиотечного информационного пространства РТ.

Основные направления работ

1) Проведение НИОКР в части структурирования и параметризации процессов национальной информатизации.

2) Исследование и разработка предложений по системному формированию технико-лингвистических требований к информационному пространству национального субъекта России.

3) Разработка дистрибутива свободного ПО с полнофункциональной поддержкой татарского языка для академических и вузовских учреждений.

4) Разработка лингвистического базиса системной поддержки языковой среды национального субъекта РФ для разработчиков свободного ПО.

5) Нормативно-правовое обеспечение процессов формирования интегрированных полилингвальных информпространств с распределенными электронными ресурсами и системами.

Заказчиком данного проекта предполагается Академия наук РТ (с оформлением госзаказа).

Генподрядчиком по проведению работ и разработке дистрибутива и ИС может быть крупный питерский системный интегратор, например компания «Линукс⁵».

Непосредственными исполнителями и участниками проекта будут (ориентировочный перечень⁶):

- 1) СПОИ РТ (Ф.Г. Загидуллин);
- 2) КазГУ культуры и искусств (А.Х. Исмагилова);
- 3) Российская ассоциация электронных библиотек (А.Б. Антопольский), г. Москва;
- 4) Компания «Линукс Инк» (Л.Н. Сомс), г. С.-Петербург;
- 5) ИЛИ РАН⁷;
- 6) ИПИ АН РТ;
- 7) Специалисты в филологии, юриспруденции, социологи и т.д, в том числе, специалисты Академия наук и вузов РТ.

3.4. Предложения по организации региональных отделений Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина

Появление концепции Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина вызвало большой интерес у членов НП ЭЛБИ, особенно у региональных организаций. Были подготовлены предложения, предусматривающие развитие региональных филиалов Президентской библиотеки в направлении координации публичных информационных ресурсов, в том числе ресурсов библиотек, архивов, музеев, вузов и других публичных учреждений региона. Содержание этих предложений приводится ниже.

Региональные отделения Президентской библиотеки по своему статусу могут и должны играть роль координаторов организаций региона, формирующих публичные электронные ресурсы региона и относящихся к разным секторам информационной деятельности. В их число входят, прежде всего, библиотеки, высшие учебные заведения, сайты органов государственной власти и местного самоуправления, архивы, музеи, региональные СМИ, а также общественные организации, формирующие некоммерческие электронные ресурсы.

Региональные отделения Президентской библиотеки должны формировать собственные электронные коллекции, посвященные истории, становлению и развитию государственных институций в региональном разрезе, а также содержащие краеведческие и этнографические материалы, коллекции культурно-образовательной информации. Такие коллекции обязательно должны включать документы из различных хранилищ и из различных информационных систем, в том числе из Интернета. Подобная постановка задачи делает региональные отделения Президентской библиотеки естественным претендентом на роль регионального ресурсного центра.

⁵ Вопрос их участия в проекте обсужден и получено предварительное согласие. Требуется детальная проработка вопроса.

⁶ По участникам проекта № 2, 3 и 4 вопрос участия согласован (08.10.2008 г.).

⁷ Имеется предварительная договоренность, требуется уточнение.

Функции регионального ресурсного центра можно кратко перечислить следующим образом:

- методическое руководство деятельностью по созданию публичных электронных ресурсов в регионе;
- организация и обеспечение деятельности региональных межсекторальных структур (например, региональных советов по электронным ресурсам);
- ведение реестра публичных электронных коллекций, баз данных и других информационных массивов, создаваемых в регионе;
- создание и поддержание регионального депозитария электронных документов, с учетом задач обеспечения сохранности цифрового культурного наследия, относящегося к данному региону;
- создание и поддержка системы навигации по электронным ресурсам региона на основе комплексной (межсекторальной) системы метаданных;
- координация деятельности по оцифровке печатных, рукописных и аудиовизуальных документов;
- координация правовой поддержки доступа к электронным документам, произведенным в регионе (контроль за доставкой обязательного экземпляра, оформление правоотношений с коллективными правообладателями, консолидация бюджетных средств на передачу произведений в общественное достояние);
- предоставление информационно-технологических услуг создателям публичных электронных коллекций (хостинг, поддержка и сопровождение открытого ПО, ведение метаданных и др).
- для национальных республик – создание и поддержание электронных коллекций на государственных языках соответствующих республик.

Указанные функции в разных комбинациях реализованы в региональных интеграционных проектах, развивающихся в таких субъектах Российской Федерации как Санкт-Петербург, Ярославль, Новосибирск, Нижний Новгород, Архангельск и др.

Кроме того, Российская ассоциация электронных библиотек инициирует соответствующие проекты в Республике Татарстан, Орле, Смоленской области, Республике Бурятия, Екатеринбурге.

Представители Российской ассоциации электронных библиотек в Москве, Санкт-Петербурге и во многих регионах страны готовы активно включиться в работу по созданию региональных ресурсных центров на базе отделений Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина.

С учетом указанных предложений были подготовлены Концепция создания филиала – регионального информационного центра Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина в Орловской области (совместно с ОГИИК и другими организациями Орловской области), одобренная Администрацией Орловской области. Также (совместно с Союзом операторов Интернет и Минкультуры Республики Татарстан) была подготовлена Концепция регионального сегмента Президентской библиотеки Татарстана. Оба указанных документа приводятся в Приложениях 16-17.

3.5. Интеграция метаданных библиотечных и образовательных информационных ресурсов

Указанный проект был подготовлен НП ЭЛБИ совместно с ГНИИ ИТТ Информика и представлен в Министерство науки и образования РФ.

Цель работы

Разработка методической, концептуальной и терминологической основы для обеспечения совместимости основных классов информационно-образовательных систем, функционирующих в сфере образования и педагогики России: система образовательных порталов, образовательная статистика, педагогическая библиотека, педагогический архив, система научной информации по педагогике и психологии.

Задачи работы

1) Инвентаризация языковых средств, используемых в информационно-образовательных системах, включая навигационные средства порталов, системы метаданных, классификаторы, словари, тезаурусы, рубрикаторы архивных фондов и др.

2) Определение категорийного состава языковых средств, необходимого и достаточного для навигации в едином информационном пространстве образования и педагогики.

3) Выявление верхних уровней иерархических структур языковых средств, используемых в информационно-образовательных системах.

4) Построение модели системы навигации, интегрирующей существующие языковые средства на верхних уровнях.

5) Представление модели системы навигации при помощи логических средств языка веб-онтологий (OWL).

Состояние проблемы

В настоящее время в сфере образования и научной педагогической информации функционируют или разрабатываются несколько информационных систем, радикально отличающихся по моделям организации информационного пространства. Основные среди этих систем следующие:

- Система образовательных порталов, во главе с Российским образовательным порталом;
- Система образовательной статистики, и, шире, электронный документооборот федеральных органов управления образованием;
- Система библиотек образовательных учреждений, во главе с ГНПБ им. К.Д. Ушинского Российской академии образования;
- Система архивных фондов образовательных учреждений и органов управления образованием, включая Научный архив Российской академии образования;
- Проектируемая система мониторинга и управления научными исследованиями в области педагогики и психологии.

Указанные системы имеют различные модели представления информационно-образовательного пространства, созданные на основе следующих основных языковых средств:

- Навигационные средства образовательных порталов (неформализованные);
- Система метаданных RUSLOM;
- Система метаданных библиотечных каталогов на основе форматов семейства MARC;
- Система метаданных на основе Дублинского ядра;
- Система метаданных на основе формата МЕКОФ;
- Набор классификаторов, входящих в систему ЕСКК ТЭИ, включая Классификатор ВАК и Классификатор специальностей по образованию;
- Набор специализированных рубрикаторов, используемых в рамках системы образовательных порталов и в рамках формата RUSLOM;
- Набор тематических библиотечных и информационных классификаций (ГРНТИ, УДК, ББК, ДКД);
- Тезаурус по педагогике и психологии ГНПБ (на базе тезауруса ЮНЕСКО);
- Рубрикаторы фондов Научного архива РАО.

При этом частично информационно-образовательные ресурсы обрабатываются в рамках этих систем с использованием указанных средств, частично получают извне. При получении информации из зарубежных систем состав используемых языковых средств расширяется за счет зарубежных языковых средств. Применение большинства из перечисленных средств регламентировано нормативно-правовыми и нормативно-техническими документами, что исключает отказ от их использования. В других случаях замена используемых языковых средств некими стандартными является экономически и технологически невозможной.

Примеры:

1. Все диссертации в России, включая педагогические, обрабатываются единообразно в Электронной библиотеке диссертаций РГБ с использованием библиографического описания на основе формата MARC-21 и тематической классификации ББК.

2. Все отчеты о НИР России, включая НИР по педагогике и психологии, обрабатываются единообразно в системе ВНИИЦентра с использованием библиографического описания на основе формата МЕКОФ и тематической классификации ГРНТИ.

Таким образом, исходным состоянием пространства является необходимость использования разнородных языковых средств для различных категорий информационно-образовательных ресурсов. В тоже время задачи организации единого образовательного пространства диктуют необходимость создания единой системы навигации в этом пространстве.

Из сказанного следует необходимость построения системы навигации единого информационно-образовательного пространства с использованием средств семантического веба, прежде всего, языка веб-онтологий.

Содержание работы

На начальном этапе проводится инвентаризация всех языковых средств информационно-образовательных ресурсов, чье использование для навигации и поиска представляется полезным. Для каждого языкового средства определяется состав ИР, в которых применяются или будут применяться данные языковые средства.

На втором этапе определяется состав логико-семантических категорий (фасетов), покрывающих собой избранную номенклатуру языковых средств.

На третьем этапе определяется уровень общности языковых средств, необходимый и достаточный для моделирования пространства. Уровень общности в общем случае определяется характером наследования классификационных признаков (меронов).

На четвертом этапе производится отбор концептов (таксонов) на заданном уровне общности из всех отобранных языковых средств и представление отобранных таксонов и меронов в виде единой онтологии с сохранением связей с языком (языками), из которых они были отобраны. На базе единой онтологии формируется структура единого информационно-образовательного пространства.

Представление онтологии в виде, пригодном для компьютерной обработки, т.е. программирование на OWL, в состав работ не включается.

3.6. Электронная библиотека по русским букварям и грамматикам «Русский язык в букварях и грамматиках: история и современность»

Данный проект был разработан НИ ЭЛБИ совместно с ГНПБ им. К.Д.Ушинского и представлен в фонд «Русский мир».

Основная цель проекта

Создание электронной библиотеки по истории обучения русскому языку 18-го – 20-го вв. Проект позволит ученому-исследователю и педагогу практику получить полную информацию о составе учебной литературы по русскому языку (буквари, грамматики, книги для чтения), в дореволюционной России, а также в эмиграции и в советское время с учетом изменения методик и способов обучения русскому языку русскоязычным и иноязычным учащимся.

ЭБ должна включать сведения об известных ученых и педагогах, внесших вклад в разработку букварей и грамматик русского языка. ЭБ должна включать также научно-исследовательские и методические разработки по истории преподавания русского языка. ЭБ библиотека должна быть снабжена пользовательскими сервисами, позволяющими осуществлять навигацию и поиск в библиотеке, а также гипертекстовые переходы по авторам, методикам обучения, комментариям и др.

Обоснование проекта

ГНПБ им. К.Д.Ушинского собирает и хранит учебные книги для начальной школы. Среди них особое место занимают азбуки и буквари, выделенные в особую коллекцию, хранящуюся в редком фонде.

Букварь – первая учебная книга в процессе обучения, начало овладения грамотой, письменной речью. Буквари отражают все многообразие методов обучения чтению и письму, начиная с XVI века по настоящее время. История букваря раскрывает глубину культурных явлений, происходящих в развитии славянских народов, отражает и определенные периоды в развитии нашего государства, реформы в области орфографии и отдельные периоды истории образования. Например, период борьбы с неграмотностью в первые годы советской власти. Особый пласт коллекции должны составить буквари и грамматики, изданные в русском зарубежье, а также буквари для иноязычных учащихся. Значение коллекции еще и в том, что азбуки и буквари являются также памятниками русской духовной культуры.

Объем коллекции: не менее 1 тыс. книг, а также соответствующее количество других информационных объектов: статей, брошюр, энциклопедических и биографических справок.

Вид издания: книги, статьи, методические пособия, энциклопедические сведения.

Хронологические границы: от 1574 года (факсимильное издание «Азбуки» Ивана Федорова) до настоящего времени.

Дополнительные сведения о коллекции

Кроме оригинальных изданий коллекция включает факсимильные, репринтные издания. Значительная часть коллекции включена в Общероссийский свод книжных памятников. Часть книг для полноты коллекции должна быть заказана в других хранилищах, в том числе Российской государственной библиотеке. В электронную библиотеку предполагается также включить неизданные материалы, хранящиеся в Научном архиве Российской академии образования и связанные с созданием букварей и использованием их для обучения русскому языку.

Создаваемая электронная библиотека позволит удовлетворить потребности исследователей, педагогов, а также родителей, занимающихся самыми разными проблемами начального образования детей. Коллекция должна быть представлена в полном объеме и снабжена средствами навигации и поиска по самым различным признакам (тематическому, предметному авторскому, алфавитному, хронологическому и др.). Коллекция должна быть снабжена развитой системой гиперссылок, обеспечивающих переход к комментариям, биографическим и энциклопедическим справкам и др.

Этапы разработки

1 этап. Комплект технической документации по созданию ЭБ (концепция, Техническое задание на программное обеспечение, профиль комплектования, методика разметки, формат метаданных, словари и классификаторы). Соз-

дание веб-страницы ЭБ. Формирование редакционной коллегии ЭБ. Сбор основного массива документов для ЭБ. Разработка программного обеспечения ЭБ, включая программы для разметки, программы администрирования ЭБ, навигации и поиска, интерактивных пользовательских интерфейсов. Обучение персонала ЭБ. Подготовка отчета.

2 этап. Оцифровка основного массива документов, разметка документов, каталогизация, формирование поисковой БД. Реализация основных сервисов на реальной БД на специальной веб-странице. Организация интерактивного интерфейса.

3.7. О концепции создания электронной библиотеки учебно-образовательного назначения для вузов культуры

Цель проекта

Предоставить в свободный и легитимный доступ русскоязычную литературу, используемую в учебном процессе, а также при подготовке диссертационных исследований студентами, аспирантами и преподавателями по специальностям «Информационные процессы и системы. Правовые основы информатики», «Электронные библиотеки», «Прикладная информатика в социально-культурной сфере», «Гуманитарная информатика», а также примыкающим специальностям и специализациям.

Тематика электронной библиотеки определяется ее рубрикаторм. Предварительный вариант рубрикатора опубликован на сайте <http://:library.elibra.ru>.

Естественно, в ходе работы тематический состав может быть изменен (расширен, скорректирован). В настоящее время с учетом опыта создания библиографической БД электронной библиотеки подготовлен новый вариант рубрикатора.

Жанровый (видовой) состав

Предполагается в ЭБ включать любые документы (опубликованные и нет): монографии, периодические издания, труды конференций, стандарты, правовые акты, словари и справочники, диссертации, учебные пособия, учебные программы и др.

Организация работы

Предлагается строить работу на основе распределения работ между заинтересованными вузами, факультетами и кафедрами. Необходимую централизованную часть работы (центральную службу ЭБ) возьмет на себя Российская ассоциация электронных библиотек (НП ЭЛБИ).

Предварительный состав участников (давших свое согласие по состоянию на 10 октября 2008 г.).

1) НП ЭЛБИ. Ответственный исполнитель – технический директор проекта М.Е. Шварцман.

2) СПбГУ. Ответственный исполнитель – доцент кафедры информационных систем в искусстве и гуманитарных науках А.В. Чугунов.

3) МГУКИ. Ответственный исполнитель – заведующая кафедрой виртуальных коммуникаций О.В. Шлыкова.

4) ОГИИК. Ответственный исполнитель – заведующая кафедрой информатики и библиотековедения А.С. Деденева.

5) ВСГАКИ. Ответственный исполнитель будет установлен позже.

НП ЭЛБИ берет на себя обязательство привлекать новых участников на условиях, определенных данным документом.

Финансирование

Каждый участник обеспечивает финансирование своей работы самостоятельно, (или выполняет ее бесплатно в рамках должностных и учебных обязанностей).

Технология комплектования

Принципиальная схема работы по комплектованию ЭБ. Каждый участник присылает в центральную службу 3 перечня документов:

- документы, в которых он заинтересован;
- документы, которые он может предоставить в ЭБ, обеспечив легитимность их размещения в Интернете, т.е. заключив договор с правообладателем для охраняемых произведений (включая служебные произведения, права на которые принадлежат данному вузу);
- документы, имеющиеся у него в электронном виде, но которые невозможно разместить в Интернете из-за нерешенности авторских прав.

Центральная служба сводит все перечни, выявляет возможности координации работ участников по оцифровке и заключению договоров, осуществляет мониторинг практической работы. При организации комплектования учитывается географический принцип: договора с правообладателями, расположенными в Москве, заключают НП ЭЛБИ и МГУКИ, с правообладателями, расположенными в Санкт-Петербурге взаимодействует СПбГУ и т.д.

Коллекция ЭБ включает не только полные тексты документов, но и их библиографические описания. Поскольку библиографические описания не охраняются авторским правом, библиографическая часть ЭБ может быть значительно шире полнотекстовой части.

Следует иметь в виду, что пилотная версия библиографической части ЭБ уже разработана при участии НП ЭЛБИ и размещена на сайте <http://library.elibra.ru>.

Коллекция ЭБ состоит из двух частей – открытой и закрытой. В открытой части размещаются неохранные документы, документы, с правообладателями которых заключены авторские договора, а также документы, отнесенные правообладателями к общественному достоянию. К закрытой части относятся охраняемые документы, на размещение которых в Интернете договора отсутствуют. Открытая часть обнародуется в Интернете, закрытая доступна только в

помещениях библиотек – участников проекта. НП ЭЛБИ предоставляет доступ к закрытой части коллекции в помещении РГБ.

Общая схема взаимодействия по доступу

Участники заключают (подписывают) коллективный договор, в котором берут на себя обязательства по соблюдению авторских прав при обеспечении доступа к документам, размещенным в закрытой части фонда. В эти обязательства входит:

- 1) Предоставление доступа к документам только в помещении библиотек;
- 2) Обязательство не передавать электронные коллекции третьим лицам;
- 3) Гарантии невозможности для пользователей в помещениях библиотек создания электронных копий.

В рамках проекта организуется обмен документами, входящими в закрытую часть ЭБ, с учетом перечисленных обязательств.

Доступ к открытой части ЭБ не ограничивается, за исключением того, что участники берут на себя обязательства не использовать создаваемую коллекцию в коммерческих целях.

Общая схема технологического взаимодействия

Все документы, подготавливаемые участниками для ввода в коллекцию, снабжаются согласованным минимальным обязательным набором метаданных, включая код по общему рубрикатору ЭБ. Участники имеют право включать любые дополнительные метаданные, информируя центральную службу об их составе. Участники имеют право подготавливать документы в любом формате из списка, согласованного между участниками. Участники присылают подготовленные документы в центральную службу ЭБ для размещения на общем сервере. Для закрытой части ЭБ на общем сервере размещаются библиографические данные (метаданные).

Центральная служба создает и поддерживает в открытом доступе сводную коллекцию открытой части ЭБ. Другие участники системы могут создавать собственные пользовательские и архивные версии открытой части на собственных серверах.

Обмен документами из закрытой части ЭБ осуществляется по регламенту, исключающему возможность их обнародование в Интернете.

Программное обеспечение для поддержания центральной коллекции, администрирования и поиска разрабатывает НП ЭЛБИ. Общая схема взаимодействия не предусматривает свободное распространение этого программного обеспечения, однако оно может быть передано участнику проекта по отдельному договору.

3.8. Разработка системы каталогизации и оценки качества электронных коллекций в гуманитарных науках

Содержание проекта

Исследование и анализ опыта применения различных моделей метаданных и каталогизации электронных коллекций. Разработка модели и методик

описания и каталогизации коллекций, с учетом различных аспектов количественных и качественных. Реализация разработанной методики применительно к электронным коллекциям, создаваемых в различных отраслях гуманитарной сферы, в том числе социальных наук, истории, психологии и т.д.

Предлагается провести анализ существующих систем навигации по электронным коллекциям в областях гуманитарных наук, основанных на системах каталогизации Интернет-ресурсов. Должен быть рассмотрен опыт применения моделей метаданных: Дублинское ядро метаданных, LOM, а также опыт описания библиотечных и архивных фондов. Особое внимание должно быть уделено вопросам идентификации электронных коллекций, особенно для иерархически организованных Интернет-ресурсов, а также типологии коллекций по видовому принципу.

Предполагается исследовать соотношение тематического, видового, географического, исторического и других аспектов описания электронных коллекций при поиске по каталогу. Для указанных фасетов должны быть разработаны специальные рубрикаторы, адекватные именно гуманитарным электронным коллекциям. Отдельным направлением может стать определение методов оценки качества коллекций, прежде всего с точки зрения использования в образовательном процессе, а также как инструмент научных исследований. Должны быть рассмотрены методы измерения объемов коллекции применительно к различным видам документов, составляющих коллекции, а также применительно к различным форматам представления текстов и изображений. Предполагается разработка методики оценки правовой легитимности электронных коллекций и правил определения правового статуса коллекции при составлении их описания. Совокупность методик и рубрикаторов для отдельных фасетов описания электронных коллекций должны быть оформлены в форме методических пособий и опубликованы в Интернете. На основе разработанных моделей предполагается разработать сводный каталог электронных коллекций гуманитарной сферы и представить его в Интернете на сайте по адресу <http://reestr.elibra.ru>.

Общий план на весь срок выполнения проекта

2009 г. Анализ существующих систем описания электронных коллекций в различных каталогах. Анализ зарубежного опыта применения систем метаданных для описания коллекций. Исследование поведения пользователя при обращении к описанию электронной коллекции. Разработка общей модели описания электронной коллекции и основных словарей и рубрикаторов для этой модели. Разработка методики определения правового статуса электронной коллекции.

2010 г. Экспериментальная проверка разработанных методических положений по описанию электронных коллекций. Доработка и верификация словарей, рубрикаторов и методик описания электронных коллекций. Методика измерения объема электронных коллекций применительно к различным видам документов и различным форматам хранения. Разработка методики создания аннотации для электронной коллекции научно-гуманитарной сферы, предполагающей оценку оригинальности и качества коллекции и возможность ее использования в процессе образования и в ходе научных исследований. Размещение

ние всех методических материалов и рубрикаторов на портале «Электронные библиотеки России».

2011 г. Практическое наполнение реестра, доработка принятых методических решений, словарей и рубрикаторов на основе этого опыта. Будет подготовлена коллективная монография, в которой будет представлен анализ состояния российских электронных коллекций в научно-гуманитарной сфере как части мирового информационного пространства и обобщен практический опыт по каталогизации электронных коллекций.

Аналитический обзор существующих в Интернете каталогов электронных коллекций, в том числе создаваемых в библиотеках, вузах, коммерческих организациях, а также любителями. Анализ опыта использования каталогов различными категориями пользователей. Разработка общей модели описания электронных коллекций, адекватных для электронных коллекций в научно-гуманитарной сфере. Словари и рубрикаторы для основных аспектов описания электронных коллекций (виды коллекций, форматы, географический и исторический охват коллекции и др.). Методика определения правового статуса коллекции.

В России имеется некоторое количество каталогов электронных Интернет-ресурсов, в том числе содержащих описания электронных коллекций. Наиболее известны каталоги Яндекс, Апорт, Единого окна образовательных ресурсов, и некоторые другие. Однако описания коллекций в этих каталогах либо вообще отсутствуют, либо совершенно неудовлетворительны по качеству. Это объясняется отсутствием специальной методической поддержки деятельности по каталогизации электронных коллекций. Если методики каталогизации документов, разработанные в библиотечном сообществе, имеют многолетнюю традицию, то каталогизаторы Интернет-ресурсов действуют интуитивно, и совершенно по-разному подходят к таким важным вопросам, как идентификация электронной коллекции, оценка ее качества, правовой статус, определение объема коллекции и т.д. За рубежом проводятся фундаментальные исследования опыта применения систем метаданных, в том числе для электронных коллекций. Примером может служить монография *Metadata in practice* / Diane I. Hillmann, editor, Elaine L. Westbrook, editor. American Library Association, Chicago, 2004. В России аналогичных исследований не проводилось.

Исполнители имеют значительный опыт по разработке лингвистического обеспечения и систем метаданных для информационных систем различных классов. А.Б. Антопольский является автором монографии «Лингвистическое обеспечение электронных библиотек», и монографии «Электронные библиотеки: принципы создания», руководителем разработок лингвистического обеспечения интегрированных систем научно-технической информации, руководителем гранта РФФИ 2004- 2006 гг. № 04-07-90087-в «Исследование и разработка системы метаданных для электронных информационных ресурсов и сервисов в фундаментальной науке».

РАЗДЕЛ 4. УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Директор НП ЭЛБИ является постоянным членом различных коллективных органов и общественных организаций, имеющих своей целью развитие информационной деятельности и информационного пространства России. Среди этих организаций упомянем следующие:

- Рабочая группа по информационному обществу при Общественной палате РФ;
- Комитет по информационной поддержке предпринимательства при Торгово-промышленной палате РФ;
- Координационный совет общественных организаций в сфере культуры;
- Межведомственный совет по информационным ресурсам в сфере образования;
- Технический Комитет по стандартизации ТК-191;
- Российский общественный центр по развитию Интернет-технологий (РОЦИТ).

Работа во всех этих организациях включала подготовку предложений по различным направлениям информационной деятельности, экспертизу предложений других членов, участие в заседаниях и другую работу. В ряде случаев участие в коллективных организациях помогло НП ЭЛБИ в получении некоторых заказов, как например, от Комитета по информационной поддержке предпринимательства при ТПП.

РАЗДЕЛ 5. УЧАСТИЕ В КОНФЕРЕНЦИЯХ (С ДОКЛАДАМИ ОТ ИМЕНИ НП ЭЛБИ)

Представители НП ЭЛБИ постоянно участвовали в различных научных мероприятиях, где делались доклады от имени НП ЭЛБИ.

Доклады делали А.А. Андрианова (п.4), Ю.Е. Поляк (п. 5) и А.Б. Антопольский – во всех остальных случаях. Некоторые доклады в 2008 г. делались с соавторами из числа членов НП ЭЛБИ, в частности с Ю.Е. Поляком и Т.С. Маркаровой. В конференции «Интернет и современное общество от НП ЭЛБИ» участвовали 4 человека, которые сделали 3 доклада. Ниже приводится перечень конференций, в которых принимали участие официальные представители Н.П. ЭЛБИ:

- 1) Библиотеки и образование (г.Ярославль, Мубинт, март).
- 2) Электронные ресурсы для библиотек сельскохозяйственных вузов (г.Москва, ТСХА, май).
- 3) Университетские библиотеки: от традиций к инновациям (г.Волгоград, ВолгГТУ, сентябрь).
- 4) Информационные технологии и телекоммуникации в образовании и науке (Турция, г.Белек, ГНИИ ИТТ Информика, май).
- 5) Информационное право и формирование гражданского общества (г.Москва, ИГПАН, февраль).
- 6) Телематика 2008 (г.Санкт-Петербург, ГНИИ ИТТ Информика, июнь).
- 7) Электронные библиотеки в социальной сфере (г.Москва, РГСУ, июнь).
- 8) Электронные ресурсы науки культуры и образования: региональный аспект (г.Орел, ОГТУ, октябрь).
- 9) Интернет и современное общество (г.Санкт-Петербург, СПГУ, октябрь).
- 10) Лингвистическое обеспечение АИС библиотек, архивов, музеев (г.Санкт-Петербург, Б-ка им. В.В.Маяковского, октябрь).
- 11) Либком -2008 (Ершово, ГПНТБ России, ноябрь).
- 12) Ева-2008 (г.Москва, Центр ПИК, октябрь).
- 13) Всероссийский социологический конгресс (г.Москва, РГСУ, декабрь).

РАЗДЕЛ 6. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРОДУКТЫ НП ЭЛБИ

6.1. Портал «Электронные библиотеки России»

Портал «Электронные библиотеки России» является основным информационным средством НП ЭЛБИ. Подробно содержание работ по portalу в 2008г. описано в разделе 2.5.

6.2. Информационный бюллетень «Электронные библиотеки России»

Информационный бюллетень Российской ассоциации электронных библиотек выпускается с сентября 2005 г. в электронном виде один раз в два месяца.

Издателем бюллетеня является Некоммерческое партнерство «Электронные библиотеки» (НП ЭЛБИ). Бюллетень ежемесячно размещается на сайте НП ЭЛБИ в форматах RTF и PDF. Информация о выходе очередного выпуска бюллетеня с аннотациями основных информационных блоков и ссылками на полнотекстовую версию рассылается подписчикам по электронной почте. Подписка на рассылку бесплатная.

Информационные сообщения, опубликованные в бюллетене, могут использоваться для размещения в новостных лентах Интернет-ресурсов и других публикациях со ссылкой на бюллетень «Электронные библиотеки России» (с указанием года и выпуска) и сайт НП ЭЛБИ (<http://elibra.ru>).

Для ссылки на издание рекомендуется использовать следующий формат библиографического описания:

Электронные библиотеки России: Информационный бюллетень / Российская ассоциация электронных библиотек – НП ЭЛБИ. 2006. Вып. 4 (9) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elibra.ru/bull/elbinews_2006_09.rtf.

Выпуски информационного бюллетеня «Электронные библиотеки России» за 2008 год:

Выпуск 5 (27), 24 ноября 2008 г.

файл RTF (95 Kb) [elbinews_2008_27.rtf](#)

файл PDF (144 Kb) [elbinews_2008_27.pdf](#)

Выпуск 4 (26), 5 сентября 2008 г.

файл RTF (197 Kb) [elbinews_2008_26.rtf](#)

файл PDF (139 Kb) [elbinews_2008_26.pdf](#)

Выпуск 3 (25), 30 июня 2008 г.

файл RTF (261 Kb) [elbinews_2008_25.rtf](#)

файл PDF (205 Kb) [elbinews_2008_25.pdf](#)

Выпуск 2 (24), 28 апреля 2008 г.

файл RTF (198 Kb) [elbinews_2008_24.rtf](#)

файл PDF (164 Kb) [elbinews_2008_24.pdf](#)

Выпуск 1 (23), 20 февраля 2008 г.

файл RTF (193 Kb) [elbinews_2008_23.rtf](#)

6.3. Электронное издание на компакт–диске «Материалы по электронным библиотекам»

Компакт-диск был изготовлен для участников. Второй научно-практической конференции «Электронные библиотеки России: управление и координация». Содержание диска приводится ниже.

Монографии

Антопольский А.Б., Майстрович Т.В., "Электронные библиотеки: принципы создания".

Долгин А.Б., "Экономика символического обмена".

Лапо П.М., Соколов А.В., "Введение в электронные библиотеки".

Савинова А.А., Насонкин В.В., "Авторские имущественные права на цифровые учебные ресурсы".

В. Хрущев, С.Н. Селетков, "Управление информационными ресурсами"

Официальные материалы

Гражданский кодекс, часть 4-я

Методические материалы, разработанные НП ЭЛБИ

Правовые рекомендации для создателей и владельцев ЭБ.

Методика составления бизнес -планов по созданию ЭБ.

Методические рекомендации по разработке "Положения о библиотечном фонде электронных документов".

Методика составления профилей комплектования ЭБ.

Методика проверки легитимности ЭБ.

Справочные материалы

Справочник по свободе СМИ в Интернете.

Аналитико-синтетическая переработка информации.

Справочник библиографа.

Справочник библиотекаря.

Справочник информационного работника.

Справочник "Электронные документы".

6.4. Научно-практический журнал «Информационные ресурсы России»

Журнал является официальным печатным органом НП ЭЛБИ. На титульном листе журнала имеется указание, что журнал издается «при содействии Российской ассоциации электронных библиотек». Членами редакционной коллегии журнала являются директор НП ЭЛБИ А.Б. Антопольский и член НП ЭЛБИ Ю.Е. Поляк, а член Совета НП ЭЛБИ Н.Е. Каленов является членом редакционного совета журнала. Между НП ЭЛБИ и редакцией журнала имеется договор, разрешающий размещать электронную версию журнала на портале «Электронные библиотеки России» через 6 месяцев после выхода, а содержание журнала, включая аннотации – сразу после выхода соответствующего номера.

В 2008 г. с редакцией журнала также осуществлялось тесное сотрудничество.

Второй номер журнала за 2008 г. был полностью подготовлен НП ЭЛБИ на основе материалов Второй научно-практической конференции «Электронные библиотеки России: управление и координация».

РАЗДЕЛ 7. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ РАБОТА

7.1. Сбор членских взносов

Сбор членских взносов является достаточно трудоемкой деятельностью дирекции НП ЭЛБИ, поскольку члены НП ЭЛБИ в большинстве своем платят взносы только после многократных напоминаний. При этом возникли некоторые типовые ситуации.

Ряд членов НП ЭЛБИ отказываются платить взносы в связи с неисполнением НП ЭЛБИ своих обязанностей по оцифровке литературы из фондов РГБ. Есть и общие заявления о нежелании платить членские взносы. Наконец, некоторые члены стремятся уплатить взнос не в соответствии с установленным нормативом, а по минимуму. С другой стороны, в 2008 г. некоторые члены погасили задолженность за 2007 г. С учетом сказанного, общий объем взносов, поступивших в 2008 г., составил 202,8 тыс. руб.

Таблица 5

Список членов НП ЭЛБИ, имеющих задолженность по состоянию на 1 февраля 2009 г.

№ п/п	Члены ЭЛБИ	Годы	Сумма	Комментарий
<i>Юридические лица</i>				
1.	ФГУ ГПНТБ России	2008	20000	Договор на стадии согласования
2.	РАГС	2008	20000	Претензии по поводу отсутствия услуг по оцифровке
3.	ОАО "Линукс Инк" (г.Санкт-Петербург)	2008	5000	Были технические трудности, в ближайшее время заплатят за 2008 и 2009 гг.
4.	ООО "Константа" (г.Архангельск)	2008	5000	
5.	ООО «Языки славянской культуры»	2008	5000	
6.	(ГОУ ВПО ПетрГУ) (г.Петрозаводск)	2007-2008	10000	Претензии по поводу отсутствия услуг по оцифровке
7.	(НОУ КУ "СеверСталь") (г.Череповец)	2007-2008	10000	Кандидат на выбывание

Таблица 5 (Продолжение)

№ п/п	Члены ЭЛБИ	Годы	Сумма	Комментарий
-------	------------	------	-------	-------------

8.	ДВГНБ (г.Хабаровск)	2008	5000	Договор на стадии подписания. Счёт выслан
9.	РГБС	2008	5000	Просили освободить от уплаты членских взносов за 2008 и 2009 гг. по причине финансовых трудностей
10.	ГОУ ВПО Тюменский гос-университет (г.Тюмень)	2007-2008	40000	Была договорённость, посланы документы. Нет поступлений
11.	ОАО «Альт-Софт» (г.Санкт-Петербург)	2008	5000	
12.	Истфак СПбГУ (г.Санкт-Петербург)	2007-2008	10000	Были трудности со статусом юрлица.
13.	ОАО «БИБКОМ»	2007-2008	40000	Заплатят за 2007 и 2008 гг. Документы на стадии согласования. Последняя задержка по причине отсутствия финдиректора
14.	ОГИИК (г.Орел)	2008	5000	
15.	Интернет-Гид	2007-2008	10000	Кандидат на выбывание
16.	Библиотека - читальня им. Тургенева	2008	5000	Претензии по поводу отсутствия услуг по оцифровке. Кандидат на выбывание
17.	ВСГАКИ (г.Улан-Удэ)	2008	5000	
18.	ДиректМедиа Паблишинг	2008	5000	
19.	Интегрум	2008	20000	Не идут на контакт. Кандидат на выбывание
20	Библиотека им. Бунина (г.Орёл)	2008	5000	
21.	Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Мордовия (г.Саранск)	2008	5000	

Таблица 5 (Продолжение)

№ п/п	Члены ЭЛБИ	Годы	Сум-ма	Комментарий
-------	------------	------	--------	-------------

22	Смоленская областная универсальная библиотека им. А.Т.Твардовского (г.Смоленск)	2008	5000	Документы на стадии согласования
23.	ОО «Союз пользователей и операторов Интернет Республики Татарстан» (г.Казань)	2008	5000	
Индивидуальные члены				
1.	Невзоров	2006-2008	3000	Нет контактов
2.	Гарскова	2006-2008	3000	Нет контактов
3.	Пономарёв	2007-2008	2000	Нет контактов
4.	Мошков	2007-2008	2000	
5.	Ауссем	2008	1000	Заплатит на конференции
6.	Хургин	2008	1000	
7.	Трояновский	2008	1000	Заплатит на конференции
8.	Рузайкин	2008	1000	

Общая сумма задолженности составляет 214 тыс. руб.

7.2. Состав членов НП ЭЛБИ

В течение 2008 г. постоянно велась работа по прием у новых членов. Всего в 2008 г. было принято 6 членов, в том числе:

Юридические лица:

- 1) Российская государственная библиотека по искусству (РГБИ);
- 2) ООО «Литературный клуб»;
- 3) ООО «Союз пользователей и операторов Интернет Республики Татарстан».

Физические лица:

- 1) Гендина Наталья Ивановна (г.Кемерово)
- 2) Гагарина Динара Амировна (Пермский государственный университет)
- 3) Баркова Ольга Валентиновна (г.Киев, Украина)

Еще в течение года поступили заявления о приеме еще от 3 юридических лиц, в том числе

- 1) Российский государственный социальный университет (г.Москва);
- 2) Парламентская библиотека (г.Москва);
- 3) ООО «ЦКО-Нева» (г. Санкт-Петербург).

Эти члены были приняты в НП ЭЛБИ на заседании Совета от 20 января, поэтому в настоящее время они уже являются членами НП ЭЛБИ.

На прошлой конференции в феврале 2008 г. из состава НП ЭЛБИ были исключены некоторые члены, в том числе.

Юридические лица

- 1) ГПНТБ СО РАН;
- 2) ООО «Ноцит»;
- 3) Институт промышленного развития «Информэлектро».

Физические лица:

- 1) Рудников В.А.

Таким образом, по состоянию на 25 февраля 2009 г. в НП ЭЛБИ состоит 59 членов, в том числе 42 организации и 17 индивидуальных членов. Список членов НП ЭЛБИ, представленный по основным категориям, приводится ниже. Он также публикуется на портале «Электронные библиотеки России».

Библиотеки:

- 1) Аппарат ГосДумы. Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека),

<http://parlib.duma.gov.ru>

Представитель в НП ЭЛБИ – Мякова Наталья Александровна.

- 2) Библиотека по естественным наукам РАН (г.Москва),

<http://www.benran.ru>

Представитель в НП ЭЛБИ – Глушановский Алексей Валерианович.

- 3) Библиотека-читальня им. Тургенева (г.Москва)

<http://www.turgenev.ru>

Представители в НП ЭЛБИ – Трояновский Георгий Яковлевич, Москалев Вадим Георгиевич.

- 4) Государственная научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского (г.Москва),

<http://gnpbu.ru>

Представитель в НП ЭЛБИ – Маркарова Тамара Сергеевна.

- 5) Государственная публичная научно-техническая библиотека России (г.Москва),

<http://www.gpntb.ru>

Представитель в НП ЭЛБИ – Воройский Феликс Семенович.

- 6) Дальневосточная государственная научная библиотека (г.Хабаровск),

<http://www.fessl.ru>

Представитель в НП ЭЛБИ – Данилова Лариса Юрьевна.

- 7) Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Мордовия (г.Саранск),

<http://www.library.saransk.ru>

Представитель в НП ЭЛБИ – Кузнецова Людмила Викторовна.

- 8) Орловская областная публичная библиотека им. И.А. Бунина (г.Орел)

<http://buninlib.orel.ru>

Представитель в НП ЭЛБИ – Шатохина Наталья Захаровна.

- 9) Российская государственная библиотека (г.Москва),
<http://www.rsl.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Майстрович Татьяна Викторовна.
- 10) Российская государственная библиотека для слепых (г.Москва),
<http://www.rgbs.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Васильева Лариса Николаевна.
- 11) Российская государственная библиотека по искусству (РГБИ) (г.Москва),
<http://www.liart.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Ваганова Инна Александровна.
- 12) Смоленская областная универсальная библиотека (г.Смоленск),
<http://www.smolensklib.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Каневский Анатолий Семенович.
- Учебные заведения:*
- 13) Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств (г.Улан-Удэ),
<http://www.vsgaki.burnet.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Токмаков Дмитрий.
- 14) Исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета,
<http://www.history.spb.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Верняев Игорь Иванович.
- 15) Корпоративный университет «СеверСталь» (г.Череповец),
<http://www.universtal.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Кулькова Галина Владиславовна.
- 16) Орловский государственный институт искусств и культуры (г.Орел),
<http://ogiik.orel.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Деденева Анна Сергеевна.
- 17) Петрозаводский государственный университет (г.Петрозаводск),
<http://www.petrso.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Марахтанов Алексей.
- 18) Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации (г.Москва),
<http://www.rags.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Васильева Тамара Алексеевна.
- 19) Российский государственный социальный университет (РГСУ) (г.Москва),
<http://www.rgsu.net>
Представитель в НП ЭЛБИ – Войтецкая Марина Витальевна.
- 20) Тюменский государственный университет (г.Тюмень),
<http://www.utmn.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Скалон Николай Романович.

Научно-исследовательские институты и органы НТИ:

- 21) Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций «Информика» (г.Москва),
<http://informika.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Булгаков Михаил Вячеславович.
- 22) Институт проблем информатики РАН (г.Москва),
<http://www.ipiran.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Захаров Виктор Николаевич.
- 23) НИИ «ТЕСТ» (г.Санкт-Петербург),
<http://www.niitest.spb.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Микулин Никита Борисович.
- 24) Научно-технический центр «Информрегистр» (г.Москва),
<http://www.inforeg.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Козлова Елена Игоревна.
- 25) Центр по проблемам информатизации сферы культуры (г.Москва),
<http://www.cpic.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Браккер Надежда Викторовна.
- Общественные организации и некоммерческие партнерства:*
- 26) «Литературный клуб», ООО (г.Москва)
<http://www.litclub.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Кравчук Дмитрий Владимирович.
- 27) Некоммерческое партнерство «Национальное деловое партнерство "Альянс Медиа"» (г.Москва)
<http://www.allmedia.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Мельникова Ирина Дмитриевна.
- 28) Партнерство для развития информационного общества на Северо-Западе России (ПРИОР Северо-Запад, г.Санкт-Петербург),
<http://www.prior.nw.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Чугунов Андрей Владимирович.
- 29) «Союз пользователей и операторов Интернет Республики Татарстан» (СПОИ), ООО (г.Казань)
Представитель в НП ЭЛБИ – Ф.Г. Загидуллин.
- 30) Фонд «Фундаментальные электронные библиотеки» (г.Москва),
<http://feb-web.ru>
Представители в НП ЭЛБИ – Вигурский Константин Владимирович, Штольберг Александр Алексеевич.
- Коммерческие организации:*
- 31) «Альт-Софт», ОАО (г.Санкт-Петербург),
<http://www.altsoft.spb.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Гринфельд Петр Анатольевич.
- 32) «БИБКОМ», ОАО (г.Москва)
Представитель в НП ЭЛБИ – Юдина Ольга Анатольевна.
- 33) «ДиректМедиа Паблшинг», ООО (г.Москва),
<http://www.directmedia.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Костюк Константин Николаевич.

- 34) «Интегрум», ООО (г.Москва),
<http://www.integrum.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Зартдинов Игорь Сергеевич.
- 35) «Интернет-гид», ООО (г.Москва),
www.intomoscow.ru
Представитель в НП ЭЛБИ – Иванов Дмитрий.
- 36) «Константа», ОАО (г.Архангельск),
<http://www.konstanta.com>
Представитель в НП ЭЛБИ – Ляпин Сергей Хамзеевич
- 37) «Линукс Инк», ОАО (г.Санкт-Петербург),
<http://www.linux-ink.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Дмитриев Дмитрий Владимирович.
- 38) «Лит Рес», ООО (г.Москва),
<http://www.litres.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Кузьмин Алексей Юрьевич.
- 39) «Научно-технологический парк «Дубна», ООО (Московская обл.),
<http://ntp.dubna.weblaboratory.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Крайнова Екатерина Александровна.
- 40) «ПроСофт-М», ЗАО (г.Москва),
<http://www.prosoft-m.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Кондрашова Нина Михайловна.
- 41) «ЦКО-Нева», ООО (г.Санкт-Петербург),
Представитель в НП ЭЛБИ – Петрова Ирина Станиславовна.
- 42) «Языки славянской культуры», ООО (г.Москва),
<http://www.lrc-mik.narod.ru>
Представитель в НП ЭЛБИ – Кошелев Алексей Дмитриевич.

Индивидуальные члены:

- 43) Анненков Владимир Владимирович (г.Москва);
44) Ауссем Валерий Игоревич (г.Москва);
45) Баркова Ольга Валентиновна (г.Киев, Украина);
46) Белоозеров Виктор Николаевич (г.Москва);
47) Гарскова Ирина Марковна (г.Москва);
48) Гагарина Динара Амировна (г.Пермь);
49) Гендина Наталья Ивановна (г.Кемерово);
50) Кириллова Ольга Владимировна (г.Москва);
51) Корниенко Сергей Иванович (г.Пермь);
52) Монахов Виктор Николаевич (г.Москва);
53) Мошков Максим Евгеньевич (г.Москва);
54) Невзоров Игорь Валерьевич (г.Санкт-Петербург);
55) Поляк Юрий Евгеньевич (г.Москва);
56) Пономарев Василий Васильевич (г.Москва);
57) Рузайкин Гея Иванович (г.Москва);
58) Трояновский Георгий Яковлевич (г.Москва);
59) Хургин Владимир Михайлович (г.Москва).

Исключение членов НП ЭЛБИ

Учитывая нежелание вступать в контакты и обсуждать уплату членских взносов и другие формы взаимодействия с НП ЭЛБИ Дирекция рекомендует конференции исключить из членов НП ЭЛБИ ЗАО «Интегрум» и ООО «Интернет ГИД». В то же время нужно отметить, что заявлений о выходе от этих организаций из НП ЭЛБИ не поступало.

7.3. Оцифровка книг по заказам членов НП ЭЛБИ

Согласно документу **«Общие принципы взаимодействия членов НП ЭЛБИ при формировании и предоставлении в доступ электронных коллекций»**, утвержденному Советом НП ЭЛБИ 5 сентября 2005 г. был установлен льготный порядок оцифровки документов из фондов РГБ, приведенный ниже:

1) Члены ЭЛБИ имеют право бесплатной оцифровки документов по установленной квоте с использованием ресурсов члена ЭЛБИ – Российской государственной библиотеки. На 2005-2006 гг. установлена квота в 20 книг (до 6 тыс. стр.) на одного члена ЭЛБИ в год.

2) Члены ЭЛБИ могут осуществлять оцифровку документов сверх установленной квоты в Российской государственной библиотеке со скидкой в 20% по сравнению с утвержденными тарифами».

Однако этот порядок никогда полностью не соблюдался. На 2007-2008 гг. квоты не были установлены. Внутренняя технологическая документация РГБ этот порядок не отражает. Кроме того, в течение истекших лет устными распоряжениями руководства РГБ неоднократно вводились различные дополнительные ограничения на оцифровку, связанные с соблюдением авторского права, согласованием оцифровки с планом комплектования РГБ. Эти распоряжения однако не были документированы ни в РГБ, ни в ЭЛБИ.

В результате заявки по оцифровке, направляемые членами НП ЭЛБИ в РГБ, не выполнялись. Это послужило причиной некоторых членов ЭЛБИ прекратить уплату членских взносов. Заявки, поступившие в 2008 г. (от БЕН РАН и Петрозаводского государственного университета) также не были выполнены. На заседании Совета НП ЭЛБИ в октябре 2008 г. В.В. Федоров заявил о целесообразности отмены вышеупомянутого порядка льготной оцифровки. Дирекция считает возможным доработку вышеупомянутого документа **«Общие принципы взаимодействия членов НП ЭЛБИ при формировании и предоставлении в доступ электронных коллекций»** и представление его на утверждение Совета НП ЭЛБИ.

Очевидно, это должно быть сделано в рамках общей работы по совершенствованию деятельности НП ЭЛБИ, что предусмотрено решением Совета НП ЭЛБИ от 20 января 2008 г.