

# ВЫБОР ЕСТЬ ВСЕГДА: как оптимизировать подписку вуза на электронные ресурсы

**Д**ля обеспечения учебного процесса в вузах со значительным числом образовательных направлений необходима организация подписки на коллекции в нескольких ЭБС. Учитывая ситуацию на электронном рынке России, когда издатели стремятся не к интеграции, а к раздробленности, специалистам библиотек вузов необходимо разработать методы анализа содержания подписки вуза на ЭБС и статистики использования ресурсов с целью оптимизации организации доступа в следующий подписной период. Попытка подобного исследования была проведена в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена с января по август 2013 г., т.е. до того момента, когда начинает формироваться проект подписки на следующий календарный период.

В ходе исследования производилось сравнение контента ЭБС, доступ к которым организован в РГПУ им. А.И. Герцена, установлен процент обнаруженного дублирования изданий, выявлены причины. Полученные данные были учтены при подробном анализе статистики использования ресурсов с целью выявления предпочтений пользователей. По итогам исследования выработаны критерии и рекомендации по формированию пакета подписки на ЭБС на 2014 г.

## Авторы



**Натела Нодарьевна  
КВЕЛИДЗЕ-КУЗНЕЦОВА**

директор  
фундаментальной  
библиотеки  
Российского  
государственного  
педагогического  
университета  
им. А.И. Герцена



**Светлана  
Александровна  
МОРОЗОВА**

заместитель директора  
фундаментальной  
библиотеки  
Российского  
государственного  
педагогического  
университета  
им. А.И. Герцена

## СТРУКТУРА ПОДПИСКИ

В 2013 г. РГПУ им. А.И. Герцена осуществил подписку на коллекции шести ЭБС. Расширение репертуара подписки по сравнению с 2012 г. было связано с несколькими причинами: развитием как программной, так и содержательной части ЭБС за прошедший год; повышением интереса пользователей к данному виду ресурсов в связи с активной деятельностью библиотеки по обучению и информированию об использовании ЭБС в 2011 – 2012 гг.; аккредитацией вуза в 2013 г. Если в 2012 г. на приобретение доступа к ЭБС было затрачено только 10% средств от общего числа затрат на электронные ресурсы, а традиционное комплектование потребовало в три раза больше средств, чем организация доступа к ЭБС, то в 2013 г. эта ситуация кардинально изменилась: на организацию доступа к ЭБС было затрачено в полтора раза больше, чем на традиционное комплектование; оплата доступа к ЭБС составила 30% средств, выделенных на

все электронные ресурсы (с учётом того, что средства на традиционное комплектование и на все электронные ресурсы остались на уровне 2012 г.).

В 2013 г. в РГПУ сложился следующий репертуар подписки на ЭБС:

- ЭБС iBooks – покнижное комплектование;
- ЭБС издательства «Лань» – 28 тематических издательских коллекций;
- ЭБС IPRBooks – «Базовая версия»;
- ЭБС «Университетская библиотека онлайн» – «Базовая коллекция»;
- ЭБС Znanium («Инфра-М») – «Основная коллекция»;
- ЭБС «Руконт» – «Базовый массив».

Основные отличия от подписки 2012 г. заключаются в том, что были выписаны ЭБС Znanium и «Руконт», в ЭБС «Лань» было в 4,5 раза увеличено число коллекций (28 против шести в прошлом году), внесены коррективы в комплектование коллекции в ЭБС iBooks с

учётом анализа статистики использования ресурса в 2012 г. Как мы видим, не произошло коренных изменений в подписке на те ЭБС, которые предлагают в качестве варианта подписки так называемые «Базовые коллекции» как наиболее недорогой и мультидисциплинарный способ организации доступа. Именно эти коллекции были выбраны в четырёх ЭБС. Однако такой способ подписки подразумевает получение ресурса «как есть», что позволяет прогнозировать появление в подписке вуза одних и тех же изданий на разных ЭБС-платформах. Важно было понять, какую долю составляют дубли изданий от общего числа подписанных ресурсов, и на основе полученных данных проектировать следующий подписной период.

## ПОДПИСКА В ЦИФРАХ

В период подготовки к аккредитации РГПУ им. А.И. Герцена, проходившей с 11 по 15 февраля 2013 г., в течение января (подписка на электронные ресурсы была осуществлена с 1 января 2013 г.) были в полном объёме подготовлены документы, подтверждающие соответствие «Лицензионным нормативам к наличию у лицензиата учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса по реализуемым в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности образовательным программам высшего профессионального образования» (приказ Минобрнауки России от 5 сентября 2011 г. № 1953), в том числе для каждой из вышеперечисленных ЭБС по следующим категориям:

- учебники и учебные пособия, изданные за последние 10 лет (для дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла — за последние пять лет);
- научные монографии;
- журналы из перечня ВАК Минобрнауки России;
- учебники и учебные пособия по основным областям знаний: базовым разделам Общероссийского классификатора специальностей образования (ОКСО), укрупнённым группам специальностей (УГС);
- представленные в ЭБС издательства, выпускающие издания, используемые в образовательном процессе;
- общий перечень изданий, включённых в ЭБС.

В результате мы получили большой массив систематизированной информации, позволяющий производить расчёты и аналитические исследования.



Анализ собранной информации показал, что подписка на шесть ЭБС содержит:

- всего изданий — 41844;
- учебников и учебных пособий, изданных за последние 10 лет (для дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла — за последние 5 лет) — 10302;
- научных монографий — 4108.

Представленные издания охватывают 14 укрупнённых групп специальностей по ОКСО (учитывались только те УГС, в которых было представлено не менее 50 изданий, соответствующих требованиям к разделу «Основная литература» рабочих программ дисциплин):

- 010000 «Физико-математические науки»;
- 020000 «Естественные науки»;
- 030000 «Гуманитарные науки»;
- 040000 «Социальные науки»;
- 050000 «Образование и педагогика»;
- 060000 «Здравоохранение»;
- 070000 «Культура и искусство»;
- 080000 «Экономика и управление»;
- 130000 «Геология, разведка и разработка полезных ископаемых»;
- 150000 «Металлургия, машиностроение и материалообработка»;
- 210000 «Электронная техника, радиотехника и связь»;
- 230000 «Информатика и вычислительная техника»;
- 270000 «Архитектура и строительство»;
- 280000 «Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды».

## АНАЛИЗ ДУБЛЕТНОСТИ

В 2012 г. специалисты библиотеки РГПУ им. А.И. Герцена проводили анализ подписки на ЭБС с точки зрения статистики её использования, в том числе изучая дублетность изданий в ЭБС (когда одно и то же издание было прочитано на разных ЭБС-платформах), что позволило внести коррективы в подписку на 2013 г. При увеличении объёма подписки и после создания подробных пакетов документов по каждой ЭБС было принято решение проанализировать весь массив выписанных изданий в шести ЭБС с целью выявления одних и тех же изданий в разных ЭБС и причин этого явления. При

расчётах для каждого издания учитывались (кроме авторов и заглавия) следующие уникальные признаки: год издания, издательство, ISBN.

По итогам анализа были получены результаты, которые представлены ниже в виде пар ЭБС, в которых были обнаружены одни и те же издания с полностью совпадающими уникальными признаками.

## IPRBooks – «Университетская библиотека онлайн» – 606 изданий

Издательства, по которым выявлено наибольшее число пересечений:	Годы изданий тех книг, по которым выявлены пересечения:
«Владос» – 107	2012 – 1
«Когито-Центр» – 86	2011 – 29
«Зерцало» и «Зерцало-М» – 60	2010 – 94
Сибирское университетское издательство – 50	2009 – 90
«А-Приор» – 46	2008 – 107
МЦНМО – 43	2007 – 85
«Прогресс-традиция» – 35	2006 – 59
«Дрофа» – 34	2005 – 40
ЭНАС – 34	2004 – 32
«Книгодел» – 21	... 1996 (самый ранний год издания среди дублированных книг)

## Znanium – «Университетская библиотека онлайн» – 418 изданий

Издательства, по которым выявлены пересечения:	Годы изданий книг, по которым выявлены пересечения:
ИФ РАН – 224	2011 – 2
«Флинта» – 69	2010 – 43
Типографии, издательства XIX – начала XX вв. – 120	2009 – 20
	2008 – 25
	2007 – 23
	2006 – 17
	2005 – 21
	1990-е – 78
	1901-1924 – 50
	XIX в. – 70
	... 1821

## iBooks – ЭБС «Лань» – 266 изданий

Издательства, по которым выявлены пересечения:	Годы изданий книг, по которым выявлены пересечения:
«Юрайт» – 146	2012 – 25
«Дашков и К <sup>о</sup> » – 78	2011 – 125
«ДМК-Пресс» – 4	2010 – 92
	2009 – 18
	2008 – 6

## iBooks – IPRBooks – 207 изданий

Издательства, по которым выявлены пересечения:	Годы изданий книг, по которым выявлены пересечения:
«Дашков и К <sup>о</sup> » – 91	2012 – 42
«ДМК-Пресс» – 48	2011 – 29
«Горная книга» – 37	2010 – 86
ЭНАС – 18	2009 – 21
«ЮНИТИ-ДАНА» – 11	2008 – 10
«А-Приор» – 2	2007 – 6
	2006 – 3
	2005 – 4
	2004 – 4
	2003 – 2

Менее 50 совпадений было выявлено в следующих парах ЭБС:

- IBooks – Znanium – 26;
- IBooks – «Университетская библиотека онлайн» – 47;
- IPRBooks – Znanium – 26;
- IPRBooks – «Руконт» – 34;

## IPRBooks – ЭБС «Лань» – 504 издания

Издательства, по которым выявлено наибольшее число пересечений:	Годы изданий книг, по которым выявлены пересечения:
«ДМК-Пресс» – 158	2013 – 1
«Дашков и К <sup>о</sup> » – 102	2012 – 65
«Композитор» – 101	2011 – 118
«Прометей» (МПГУ) – 55	2010 – 129
«Советский спорт» – 39	2009 – 61
«А-Приор» – 24	2008 – 60
«Владос» – 11	2007 – 34
«Приор-издат» – 8	2006 – 15
	2005 – 8
	2004 – 3
	... 1987

## ЭБС «Лань» – «Университетская библиотека онлайн» – 233 издания

Издательства, по которым выявлены пересечения:	Годы изданий книг, по которым выявлены пересечения:
«Флинта» – 68	2011 – 8
«Финансы и статистика» – 51	2010 – 94
«А-Приор» – 41	2009 – 54
«Физматлит» – 49	2008 – 42
«Владос» – 24	2007 – 15
«ДМК-Пресс» – 6	2006 – 8
	2005 – 3
	2004 – 4
	2003 – 4
	2002 – 1

## «Руконт» – «Университетская библиотека онлайн» – 104 издания

Издательства, по которым выявлены пересечения:	Годы изданий книг, по которым выявлены пересечения:
Издательство Омского государственного университета – 97	2010 – 3
«Владос» – 6	2008 – 2
«Книжный мир» – 2	2007 – 2
	2004 – 94
	2003 – 1

## Znanium – ЭБС «Лань» – 168 изданий

Издательства, по которым выявлены пересечения:	Годы изданий книг, по которым выявлены пересечения:
«Флинта» – 144	2012 – 14
«Дашков и К <sup>о</sup> » – 18	2011 – 37
«Бином. Лаборатория знаний» – 6	2010 – 51
	2009 – 27
	2008 – 11
	2007 – 2
	2006 – 6
	2005 – 2
	2004 – 6
	2003 – 6
	2002 – 4
	2001 – 1

- ЭБС «Лань» — «Рукопт» — 13.

Не было получено ни одного совпадения изданий при сопоставлении ЭБС:

- IBooks — «Рукопт»;
- Znanium — «Рукопт».

Было выявлено, что 189 изданий присутствуют сразу в трёх ЭБС, а 14 изданий — в четырёх. В четырёх ЭБС мы обнаружили одни и те же книги издательств: «Владос», «А-Приор», «ДМК-Пресс», «Дашков и К<sup>о</sup>», в трёх — издательства «Флинта». При этом в каждой ЭБС представлен различный объём книг данных издательств. Таким образом, выбрав издательскую коллекцию на одной из ЭБС-платформ, мы не можем быть уверены в её полноте. Соответственно, нам потребуется подписка на книги того же издательства, но в другой ЭБС.

Всего анализ дублетности выявил 2652 издания, из них уникальных названий — 2171. Если исходить из общего числа изданий в подписке (41844), мы видим, что доля дублетов не так и высока (5%), но если учитывать, что 1881 дублирование в названиях относится к перечню учебников и учебных пособий, изданных за последние 10 лет (для дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла — за последние пять лет), число которых в подписке составляет 10302, то доля повторений составляет уже 18%.

Исследование новинок, поступивших в ЭБС за первое полугодие 2013 г., показало, что тенденция пополнения коллекций ресурсами одними и теми же изданиями сохраняется. Правда, вновь не было выявлено дублетности у пары ЭБС Znanium — «Рукопт» (из исследования изданий, поступивших в первом полугодии, была исключена ЭБС IBooks по той причине, что по условиям подписки на данный ресурс вуз приобретает определённое число изданий, и если не происходит дополнительных закупок в течение года, то определённый массив подписки сохраняется на весь календарный период), а также у пар ЭБС Znanium — «Лань» и «Лань» — «Рукопт». Сохранила лидерские позиции по числу дублетов за анализируемый период связка ЭБС IPRBooks — «Университетская библиотека онлайн». Остальные показатели дублетности за два прошедших квартала 2013 г. можно считать незначительными:

- IPRBooks — «Университетская библиотека онлайн» — 219;
- IPRBooks — «Лань» — 41;
- «Рукопт» — «Университетская библиотека онлайн» — 36;
- IPRBooks — Znanium — 19;
- «Лань» — «Университетская библиотека онлайн» — 10;
- Znanium — «Университетская библиотека онлайн» — 5;
- IPRBooks — «Рукопт» — 5.

21 название попало сразу в три ЭБС, и здесь прогнозируемо лидирует связка IPRBooks — «Лань» — «Университетская библиотека онлайн».

## ПРЕДПОЧТЕНИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

По окончании первого полугодия 2013 г. статистика использования всех шести ЭБС была проанализирована с целью определения ресурсов, которым отдавали предпочтение пользователи в случае чтения одного и того же издания в разных ЭБС. Полученные результаты также являются фактором выбора издательской коллекции в той или иной ЭБС, если она предоставляется не в одном ресурсе.

Всего пользователями РГПУ им. А.И. Герцена было прочитано в ЭБС за указанный период около 8000 названий различных изданий. Из этого количества 477 названий открывались в двух, а то и в трёх ЭБС из представленных выше шести.

По чтению одних и тех же изданий на разных платформах выделяются следующие пары ЭБС:

- «Лань» — IPRBooks;
- «Университетская библиотека онлайн» — «Лань»;
- «Лань» — IBooks;
- «Университетская библиотека онлайн» — IPRBooks;
- «Университетская библиотека онлайн» — Znanium.

На основе полученных данных мы начали проектирование подписки на ЭБС в 2014 г., отдавая предпочтение тематическим издательским коллекциям, а не готовым «Базовым коллекциям». Предполагается, что данное решение позволит нам избежать оплаты одного и того же издания на разных ЭБС-платформах. С другой стороны, условия вышеупомянутых «Лицензионных нормативов...», которые в 2014 г. требуют от вузов высоких коэффициентов, заставляют нас обращать внимание на комплексные массивы ЭБС, зачастую содержащие значительные объёмы не используемых в учебном процессе изданий, но обеспечивающие высокие показатели «Лицензионных нормативов...».

Полагаем, что каждая библиотека вуза может применить свои методы анализа подписки на ЭБС с целью оптимизации подписки в последующий период. Важно, что современное состояние электронного рынка, развитие технологий позволяют нам уверенно утверждать: выбор есть всегда. ■

